



АМУРСКИЙ ПРАВООЩИТНИК

Вестник уполномоченного по правам человека в Амурской области



ДОКЛАД

**о соблюдении прав и свобод человека и
гражданина на территории Амурской области
и деятельности уполномоченного по правам
человека в Амурской области в 2015 году**

№ 1 (19) март 2016г.

СОДЕРЖАНИЕ

I.	Введение	2
II.	Сведения о количестве и тематике обращений граждан к уполномоченному по правам человека в Амурской области	3
III.	Деятельность уполномоченного в сфере защиты гражданских прав и свобод	16
	1. Соблюдение права на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство	16
	2. Соблюдение прав граждан на жизнь, достоинство, свободу и личную неприкосновенность	19
IV.	Деятельность в сфере защиты социальных прав и свобод	20
	1. Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере	20
	2. Соблюдение прав на социальное обеспечение	27
	3. Соблюдение права на пенсионное обеспечение	29
	4. Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь	32
	5. Соблюдение прав детей, охрана материнства и детства	33
	6. Соблюдение прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	34
	7. Защита прав граждан, пострадавших во время наводнения 2013 года	37
V.	Деятельность в сфере защиты экономических прав и свобод	40
	1. Соблюдение трудовых прав граждан	40
	2. Соблюдение прав граждан на частную собственность	45
	3. Соблюдение прав в сфере земельных правоотношений, градостроительной деятельности	46
	4. Соблюдение прав потребителей	47
VI.	Деятельность в сфере защиты прав граждан, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания	48
	1. Соблюдение прав лиц, находящихся в местах изоляции от общества	48
	2. Соблюдение права на квалифицированную медицинскую помощь в местах принудительного содержания	56
VII.	Взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления Амурской области, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными организациями, средствами массовой информации. Межрегиональное сотрудничество	57
VIII.	Содействие правовому просвещению населения Амурской области. Деятельность общественных представителей уполномоченного	63
IX.	Заключение	65
X.	Приложение 1. Основные мероприятия, в работе которых приняли участие уполномоченный по правам человека в Амурской области и сотрудники его аппарата в 2015 году	67
	Приложение 2. Компетенция уполномоченного при рассмотрении жалоб, требования к жалобе и способы обращения к уполномоченному по правам человека в Амурской области	

I. Введение

Настоящий доклад выходит в юбилейный год – год пятидесятилетия образования института уполномоченного по правам человека в Амурской области.

Доклад подготовлен в соответствии со ст. 22 Закона Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», согласно которой уполномоченный представляет губернатору и Законодательному Собранию Амурской области ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории области.

Целью доклада является привлечение внимания всех ветвей власти, должностных лиц, общественности к ситуации в сфере прав человека в Амурской области, а также дальнейшее содействие усилению гарантий государственной правовой защиты населения области.

В докладе представлена информация о деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2015 году, дана оценка ситуации с соблюдением конституционных прав граждан на территории региона, которую, в целом, можно признать удовлетворительной.

Вместе с тем, в докладе приведены факты и примеры, которые указывают на многочисленные случаи нарушения прав граждан. Основными причинами этих нарушений, на наш взгляд, являются следующие: пробелы в законодательстве, низкий уровень профессионализма и ответственности некоторых должностных лиц, а также низкий уровень правовых знаний достаточно большого числа граждан, которые не знают своих прав, способов и методов их защиты.

При подготовке доклада использована информация, полученная из различных источников, основными из которых являются следующие:

- сведения, полученные в результате встреч уполномоченного с гражданами в муниципальных образованиях области, при посещении общественных организаций, учреждений социальной защиты, образования, здравоохранения, системы исполнения наказаний;
- сведения, полученные из письменных и устных обращений граждан;
- материалы, предоставленные уполномоченному органами государственной власти, местного самоуправления, правоохранительными органами, в том числе в рамках заключенных соглашений о взаимодействии и сотрудничестве в вопросах защиты прав и законных интересов граждан;
- публикации в средствах массовой информации.

Уполномоченный по правам человека в Амурской области выражает искреннюю благодарность всем гражданам и организациям, оказавшим содействие уполномоченному в деле восстановления нарушенных конституционных прав граждан.

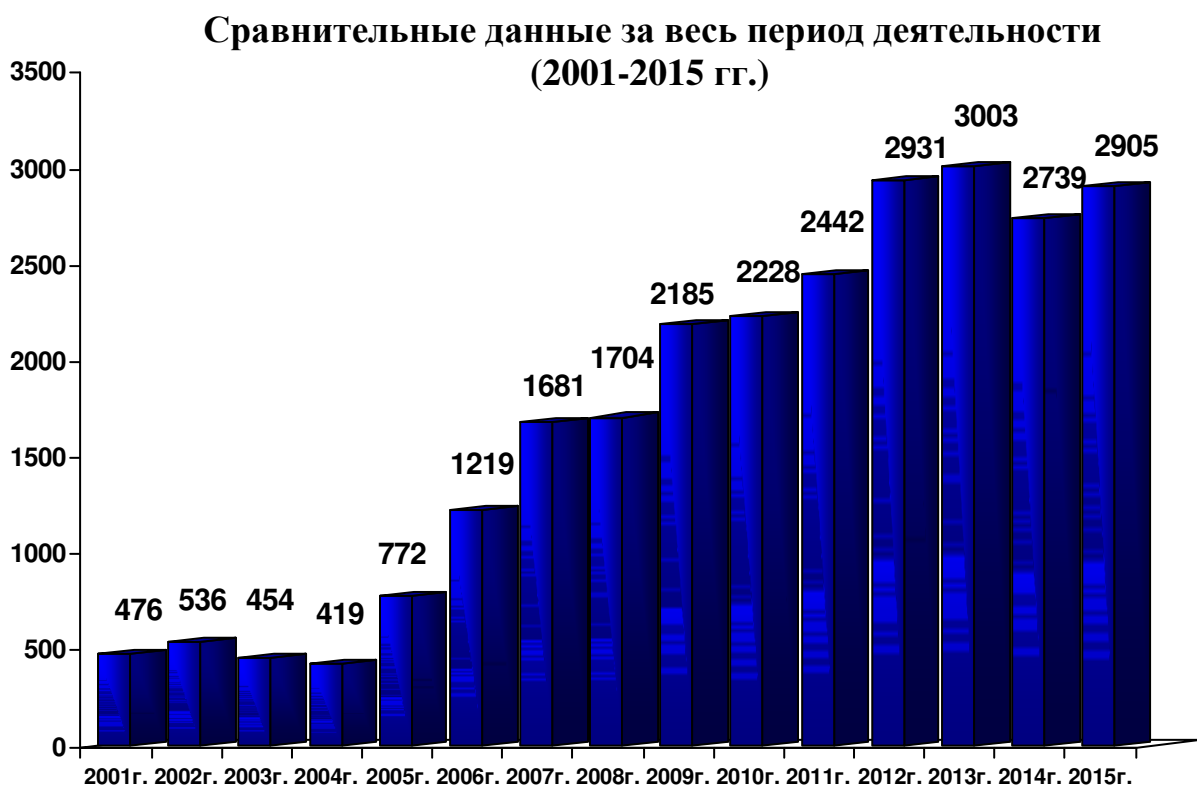
II. Сведения о количестве и тематике обращений граждан к уполномоченному по правам человека в Амурской области

Главным источником информации о фактах нарушения законных интересов и прав человека в Амурской области остаются обращения граждан.

За пятнадцать лет деятельности института уполномоченного по правам человека в Амурской области было рассмотрено более 25 тысяч обращений.

Значительное количество граждан смогло с помощью специалистов этой структуры, а также общественных представителей уполномоченного, защитить и восстановить свои права, получить необходимые бесплатные юридические консультации.

Показательно, что общее количество обращений по сравнению с первым годом деятельности уполномоченного увеличилось более чем в пять раз.



В 2015 году в адрес уполномоченного (без учета деятельности общественных представителей) поступило 2905 обращений, в том числе 2167 устных и 738 письменных.

Общее количество обратившихся по сравнению с прошлым годом увеличилось на 166 человек (2014 год – 2739 обращений).

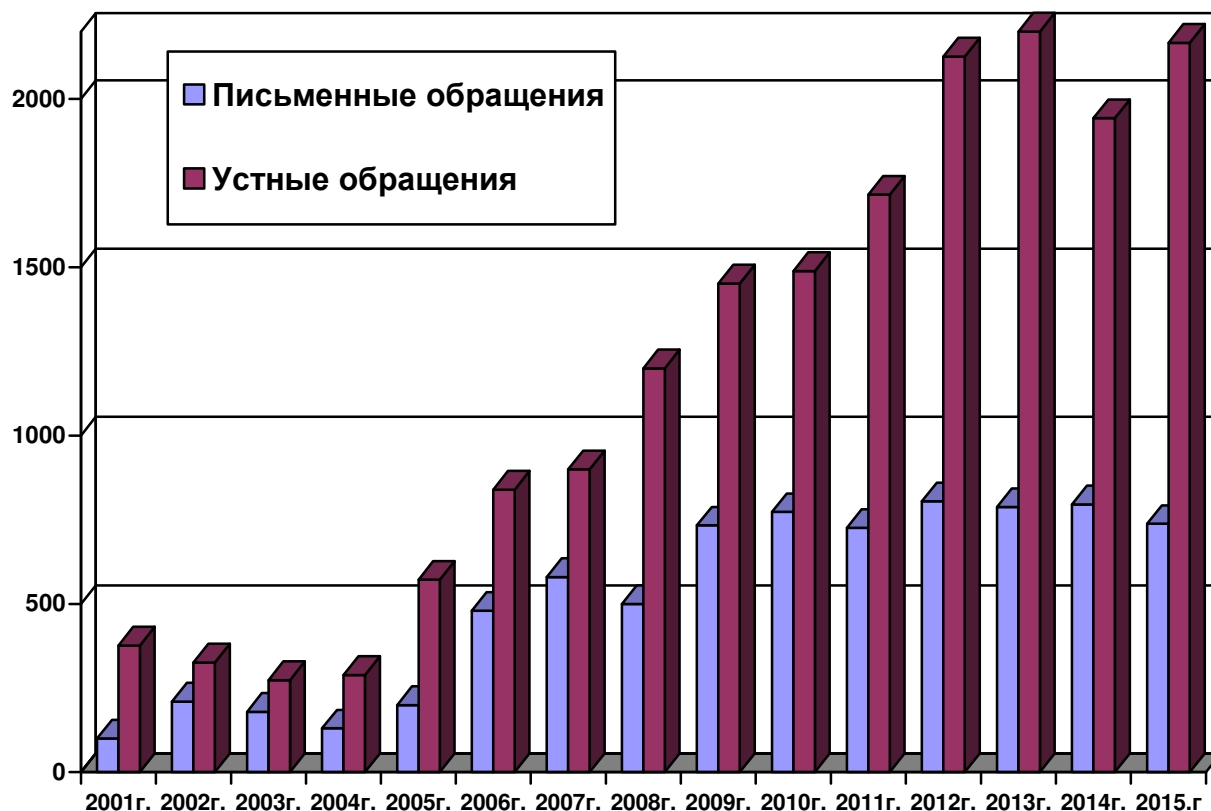
Сохраняющаяся на протяжении ряда лет тенденция увеличения числа обращений свидетельствует о том, что институт уполномоченного по правам человека востребован у населения области.

Это говорит не только о возросшей активности граждан в защите своих прав, но и о доверии к институту уполномоченного.

Количество обращений граждан, поступивших в адрес уполномоченного по правам человека в 2015 году

№ п/п	Месяц	Устные	Письменные	Всего
1.	январь	150	27	177
2.	февраль	138	73	211
3.	март	149	59	208
4.	апрель	207	92	299
5.	май	144	57	201
6.	июнь	172	52	224
7.	июль	219	51	270
8.	август	140	52	192
9.	сентябрь	146	63	209
10.	октябрь	309	91	400
11.	ноябрь	161	53	214
12.	декабрь	232	68	300
13.	итого	2167	738	2905

Динамика поступления обращений в 2001-2015 годах



Из анализа письменных обращений видно, что наибольшую активность проявляют жители г. Благовещенск (309 обращений). Это объясняется, прежде всего, плотностью населения областного центра и более широкой возможностью его жителей на непосредственное обращение к уполномоченному.

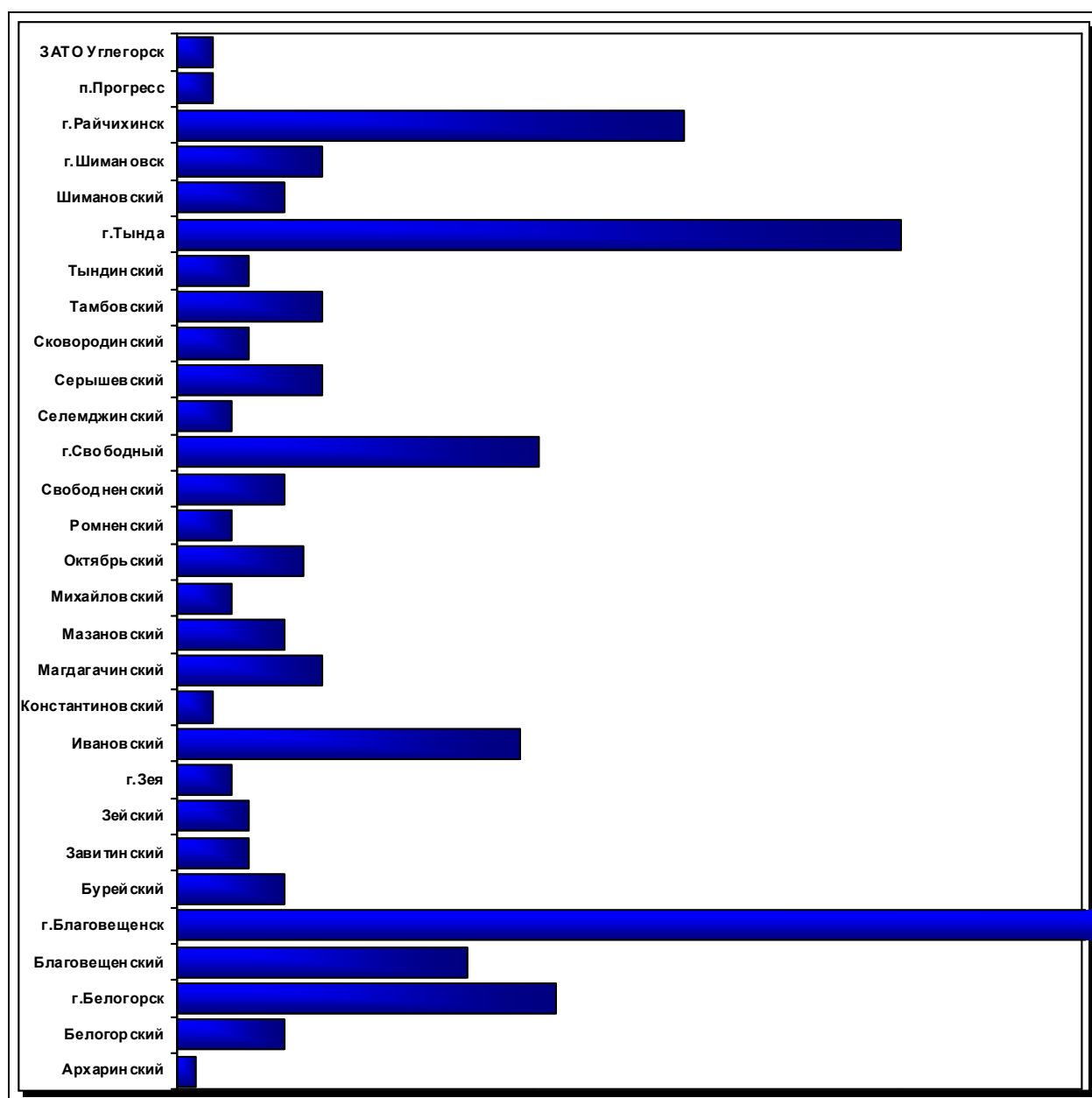
Несколько увеличилось число обращений из городов Тынды и Райчихинск, а также из Благовещенского и Серышевского районов.

Как правило, число обращений увеличивается после проведения уполномоченным выездных приемов граждан, когда у населения появляется возможность личной встречи с уполномоченным.

Количество письменных обращений граждан, поступивших из муниципальных образований в 2015 году

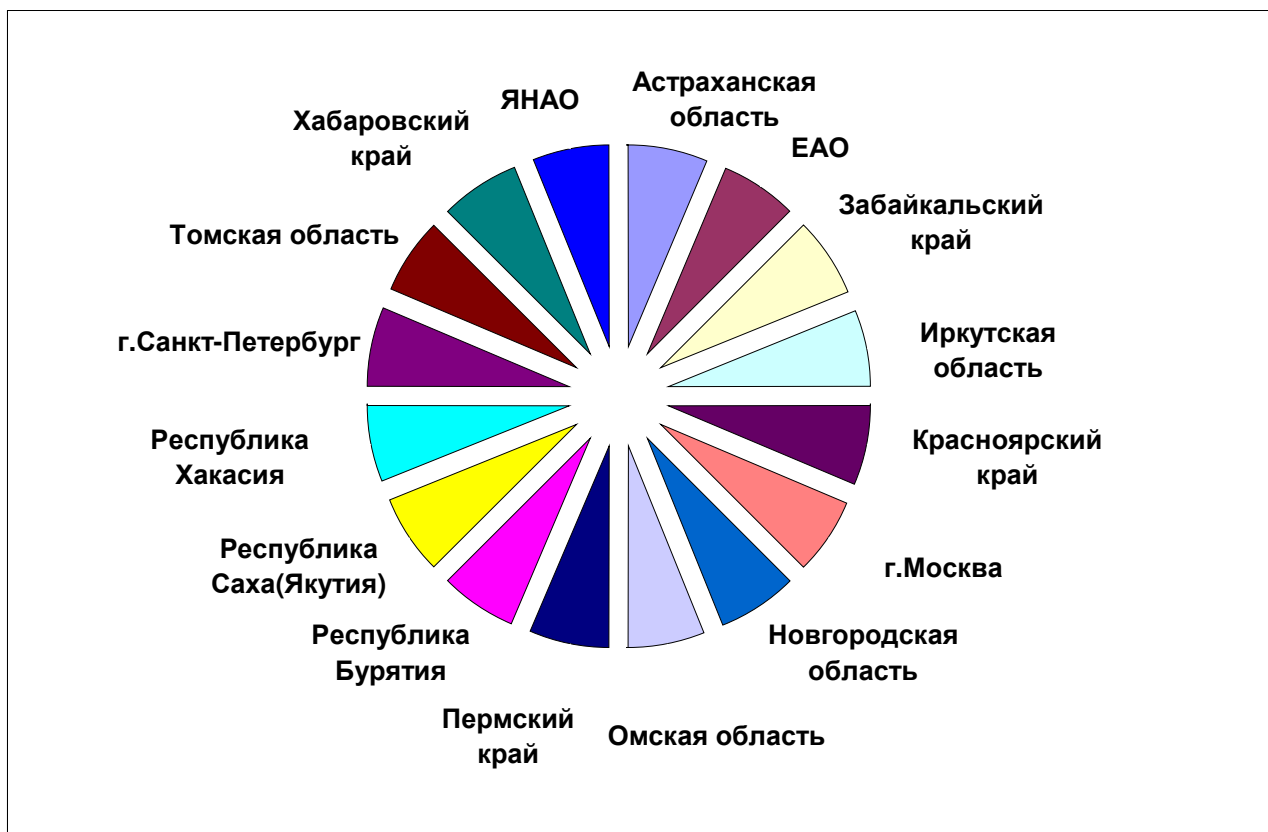
Города, районы	Количество обращений	Города, районы	Количество обращений
Архаринский	1	Серышевский	8
Белогорский	6	Сковородинский	4
Благовещенский	16	Тамбовский	8
Бурейский	6	Тындинский	4
Завитинский	4	Шимановский	6
Зейский	4	г. Белогорск	21
Ивановский	19	г. Благовещенск	306
Константиновский	2	г. Зея	3
Магдагачинский	8	г. Райчихинск	28
Мазановский	6	г. Свободный	20
Михайловский	3	г. Тынды	40
Октябрьский	7	г. Шимановск	8
Ромненский	3	п. Прогресс	2
Свободненский	6	ЗАО Углегорск	2
Селемджинский	3	Другие субъекты РФ	34

Мониторинг вопросов, касающихся деятельности органов местного самоуправления, показывает, что многие из них связаны с соблюдением прав граждан в жилищно-коммунальной сфере. В свою очередь среди общего количества обращений по данной тематике можно выделить следующие наиболее массовые проблемы: деятельность органов местного самоуправления по выполнению своих полномочий в сфере ЖКХ, переселение из ветхого и аварийного жилья, оплата потребленных услуг по общедомовым приборам учета и вопросы защиты прав лиц, относящихся к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лиц, пострадавших в результате ЧС. Что касается последнего направления, то, в основном, в 2015 году поступали вопросы по порядку обжалования действий или бездействия должностных лиц местного самоуправления, обжалования и неисполнения в установленные сроки судебных решений.



Количество обращений, поступивших в адрес уполномоченного из других регионов России, практически остается на уровне прошлых лет. Вопросы, поднимаемые заявителями этой категории, касались, в основном, прав лиц, находящихся в местах лишения свободы, несвоевременной или неполной выплаты заработной платы гражданам, которые работали на территории области «вахтовым методом», либо по срочным договорам, но проживали в других субъектах Российской Федерации.

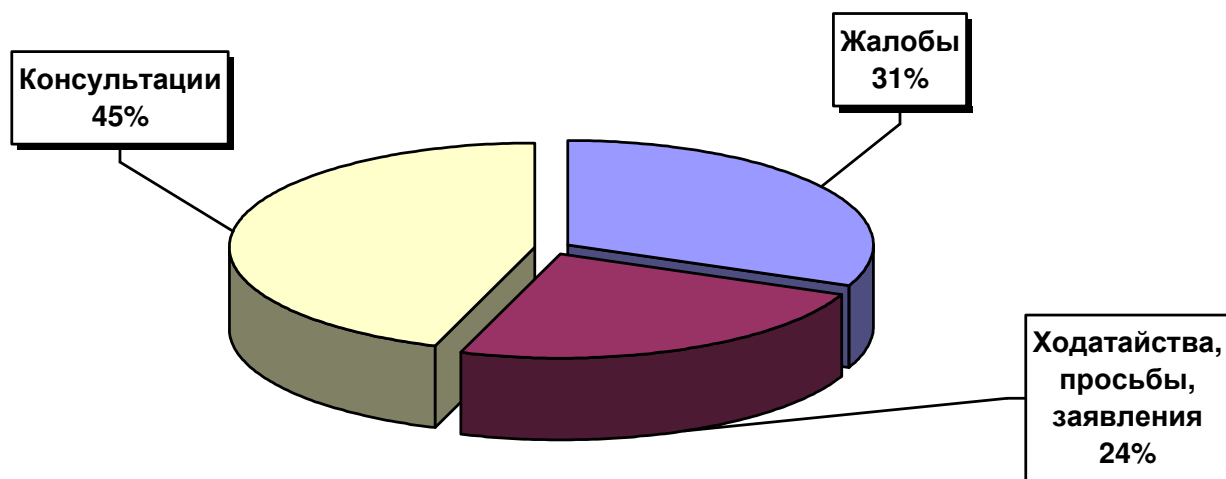
Субъекты Российской Федерации, из которых поступили обращения в 2015 году



Мониторинг обращений в адрес уполномоченного показывает, что наибольшее их количество не являются собственно жалобами о нарушении прав граждан, а содержат просьбы дать пояснения по тем или иным жизненно важным для заявителей вопросам, предоставить необходимую информацию и правовую консультацию. Вместе с тем данные примеры свидетельствуют и о том, что заявители были вынуждены обратиться к уполномоченному в связи с не реагированием или не разъяснением их прав соответствующими компетентными органами, либо просто не знали, куда им обратиться в силу недостаточной правовой грамотности.

Анализ характера обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2015 году

Характер обращений	Письменные обращения	На личном приеме (устные обращения)	Всего
Жалобы	284	628	912
Обращения, просьбы, заявления	247	446	693
Консультации	207	1093	1300
Всего	738	2167	2905

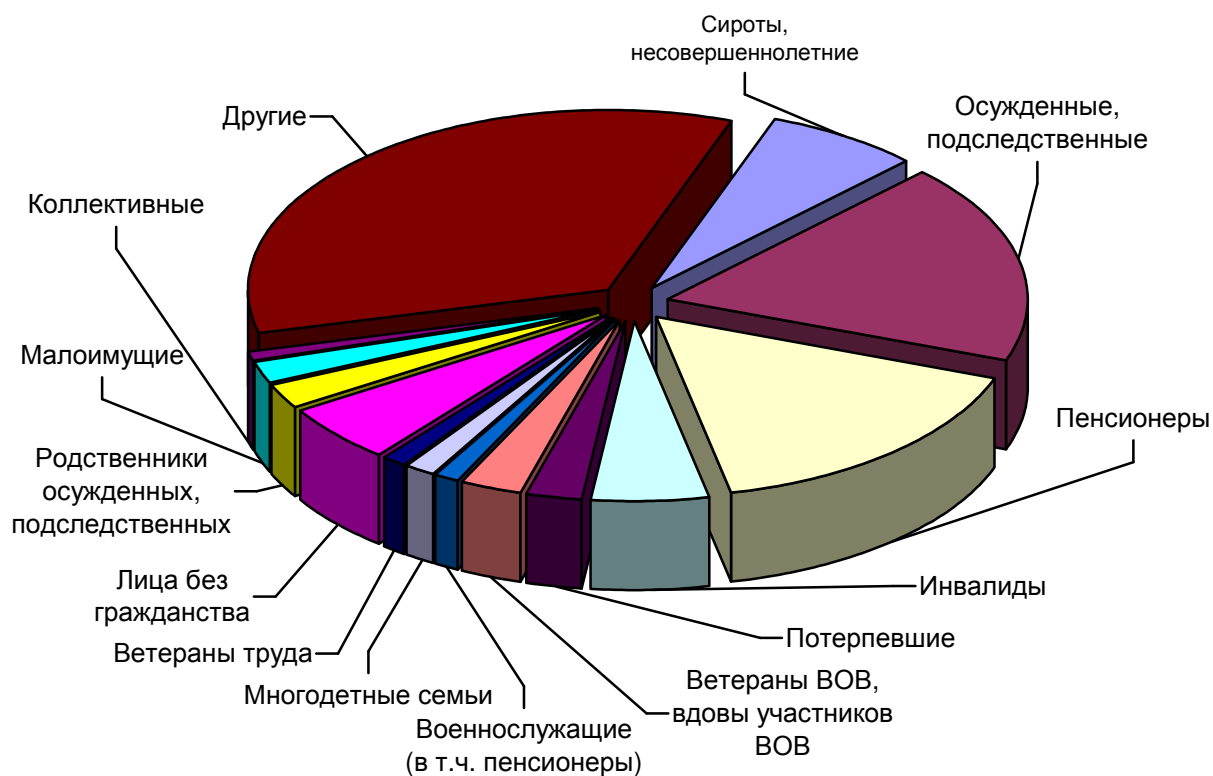


Чаще всего к уполномоченному обращаются лица так называемой «слабо защищенной категории»: пенсионеры, ветераны, инвалиды, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подследственных и осужденных.

Основные категории заявителей

КАТЕГОРИЯ	КОЛИЧЕСТВО
Несовершеннолетние, сироты	158
Осужденные, подследственные	420
Пенсионеры	373
Инвалиды	126
Потерпевшие	58
Ветераны ВОВ, вдовы участников ВОВ	61
Военнослужащие (в т.ч. пенсионеры)	29
Многодетные семьи	35
Малоимущие	41
Ветераны труда	23
Лица без гражданства	124
Родственники осужденных	93
Коллективные	20
Другие	1344
ВСЕГО	2905

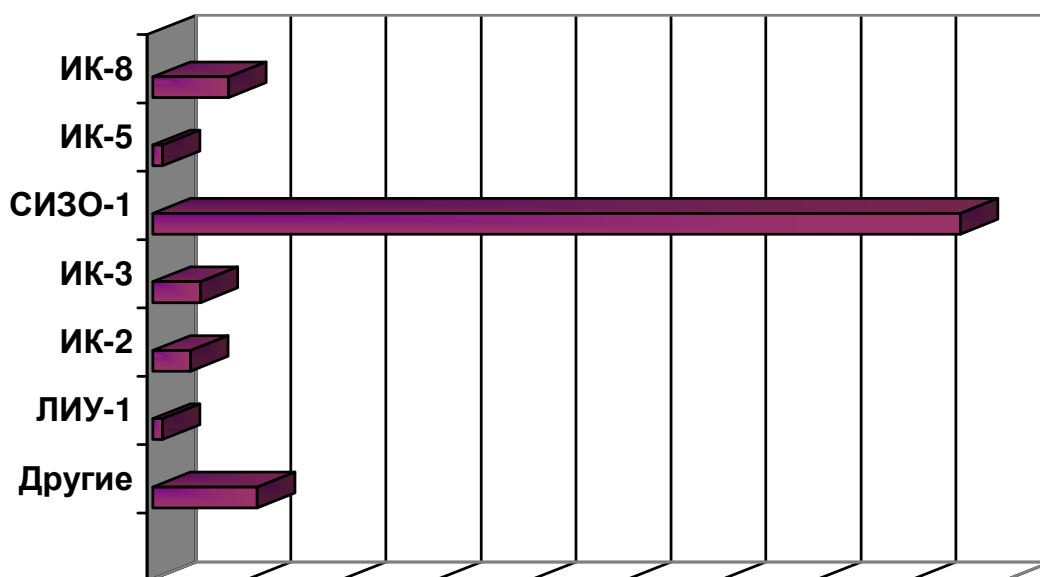
Основные категории заявителей



Стабильно высоким (более 10%) остается количество обращений, поступающих от осужденных, подозреваемых и обвиняемых, лиц, в отношении которых осуществляются следственные действия, а также от их родственников.

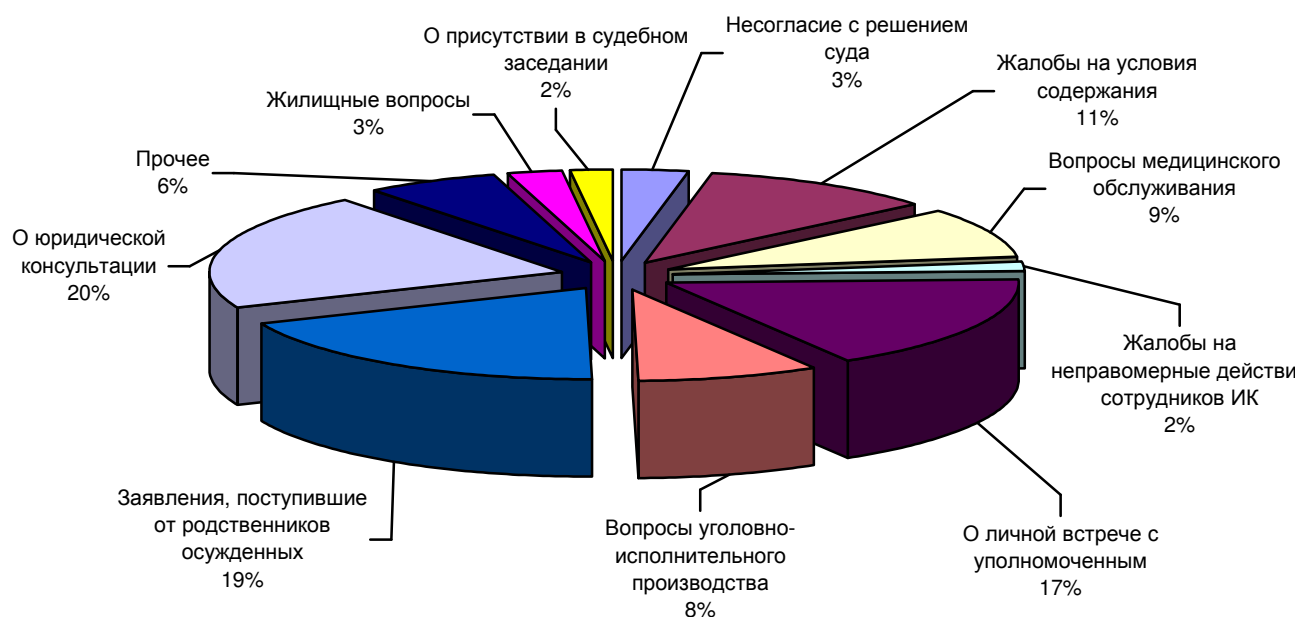
Количество письменных обращений, поступивших из учреждений управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области и специализированных учреждений

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ	Количество обращений
ФКУ СИЗО-1	85
ФКУ ИК-5	1
ФКУ ИК- 8	8
ФКУ ИК-3	5
ФКУ ИК-2	4
ФКУ ЛИУ-1	1
Другие (ИВС, МО)	11
Всего	115

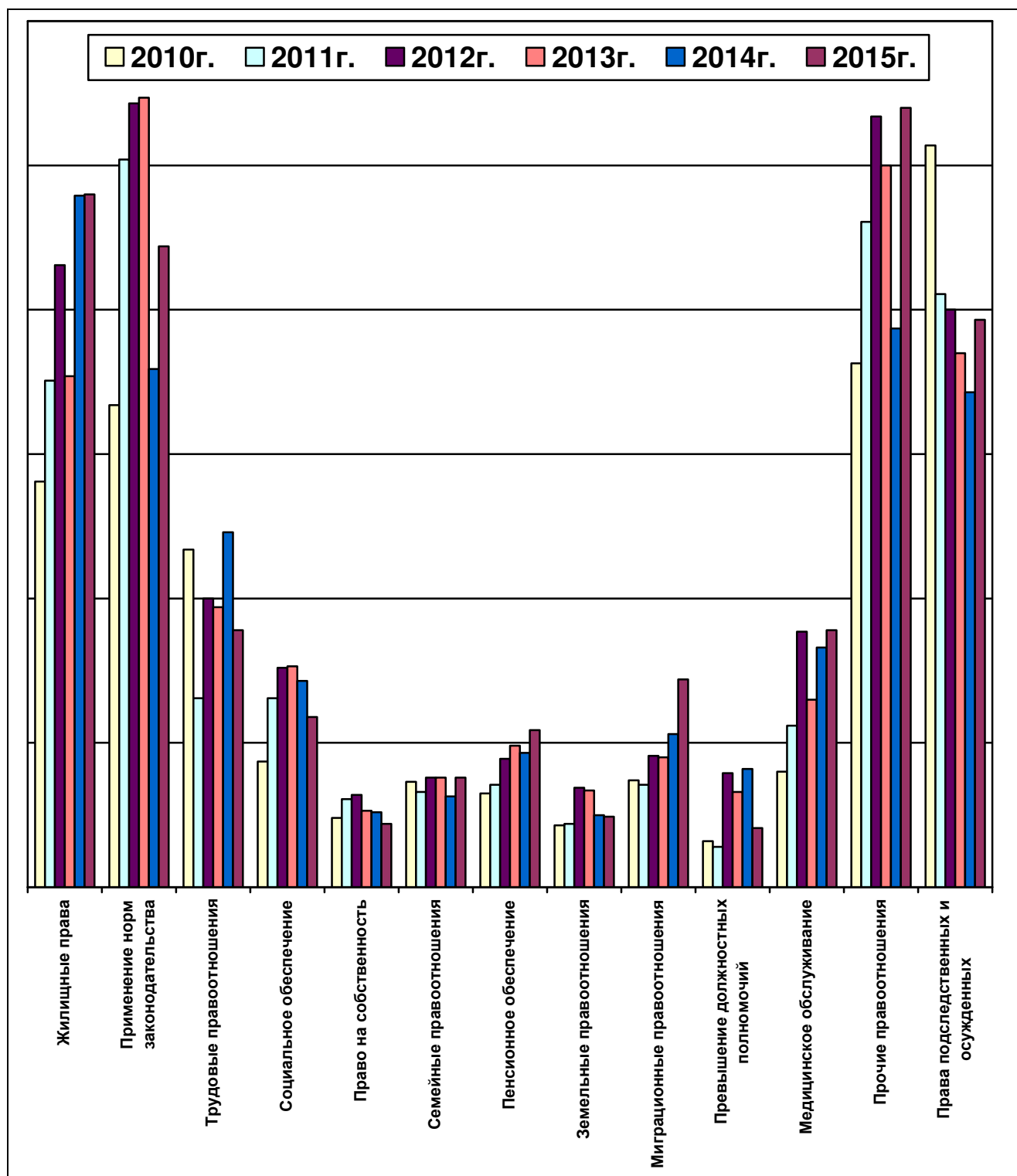


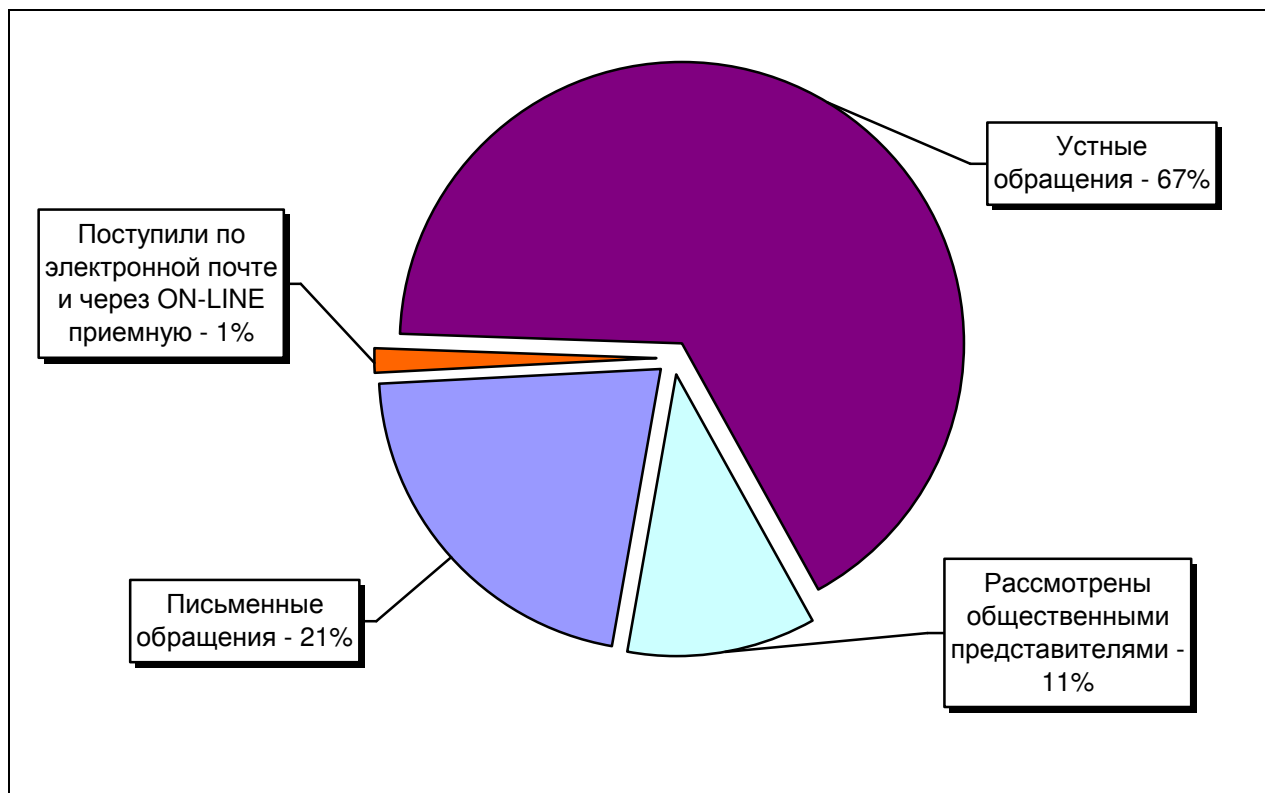
Анализ обращений данной категории граждан свидетельствует, что примерно каждое пятое содержит просьбу дать юридическую консультацию, 17% просят о встрече с уполномоченным или его представителем, 11% составляют жалобы на условия содержания, по 8% обращений связаны с вопросами медицинского обеспечения и вопросами уголовно-исполнительного производства.

Тематика письменных обращений, поступивших из учреждений УФСИН

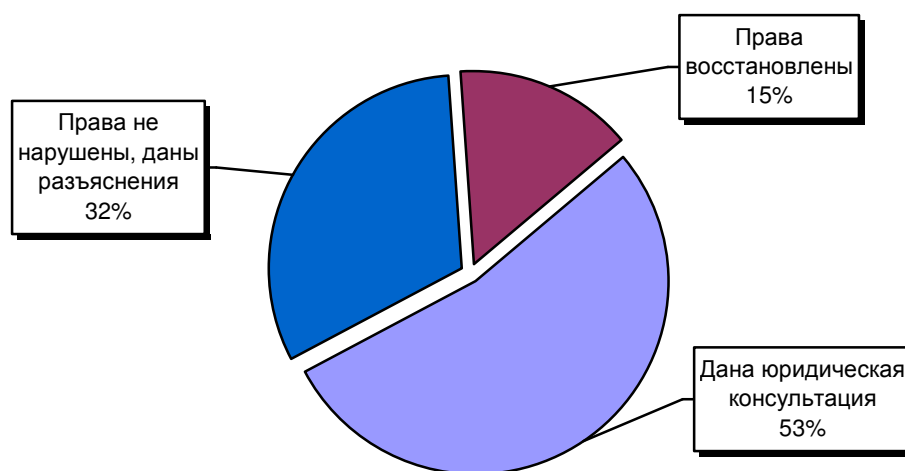


Жалобы на нарушения прав заявителей за 2010-2015 годы





Результаты рассмотрения обращений

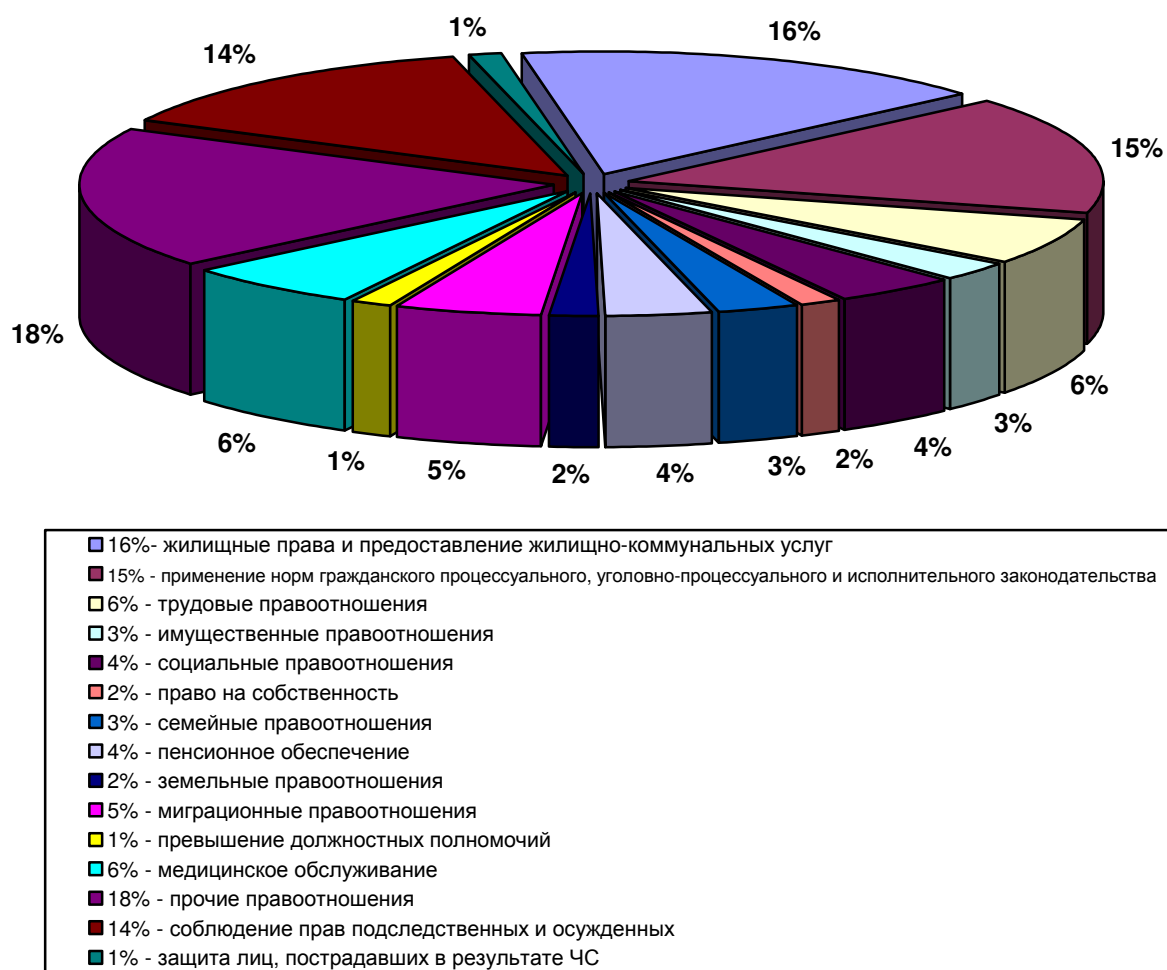


Общий анализ обращений, поступивших в адрес уполномоченного, показывает, что наибольшее их количество приходится на сферу применения норм гражданского процессуального и исполнительного законодательства, жалобы на нарушения в области жилищных прав и предоставления жилищно-коммунальных услуг. Довольно высоким продолжает оставаться уровень обращений по проблемам медицинского обслуживания, соблюдения трудового законодательства, социального обеспечения.

**Анализ жалоб и обращений, поступивших в адрес уполномоченного
в 2015 году, с учетом сфер правоотношений и результатов рассмотрения**

№ п/п	Сфера правоотношений	Всего	Признано нарушением прав		Права не нарушены, даны разъяснения	Обратились за юридической консультацией
			всего	права восстанов- лены		
1	2	3	4	5	6	7
1	Жилищные права и предоставление жилищно-коммунальных услуг	480	64	64	153	263
2	Применение норм гражданского процессуального, исполнительного законодательства	444	12	12	185	247
3	Трудовые правоотношения	178	31	31	56	91
4	Имущественные правоотношения	77	2	2	16	59
5	Социальное обеспечение	118	14	14	34	70
6	Право на собственность	44	3	3	5	36
7	Семейные правоотношения	76	9	9	16	51
8	Пенсионное обеспечение	109	25	25	21	63
9	Земельные правоотношения	49	4	4	13	32
10	Миграционные правоотношения	144	17	17	35	92
11	Превышение должностных полномочий	41	9	9	11	21
12	Медицинское обслуживание	178	19	19	72	87

1	2	3	4	5	6	7
13	Защита лиц, пострадавших в результате ЧС	34	12	12	11	11
14	Соблюдение прав подследственных и осужденных	393	34	34	183	176
15	Прочие правоотношения	540	83	83	130	227
	в том числе:	7	2	2	-	5
	права освободившихся из мест лишения свободы					
	права вкладчиков, владельцев ценных бумаг	23	3	3	9	11
	права участников образовательного процесса	8	2	2	5	1
	применение налогового законодательства	7	2	2	-	5
	права военнослужащих, лиц, подлежащих призыву	46	3	3	2	41
	партнерство с НКО	3	-	-	-	3
	экологические права	1	-	-	-	1
	обращения об участии в судебных заседаниях	169	41	41	34	94
	по порядку обращения в Европейский Суд по правам человека	7	-	-	-	7
	другие	270	30	30	80	59
16	Итого	2905	438	438	921	1546



Согласно законодательству уполномоченный проводит работу по жалобе только в том случае, если у заявителя нет иных правовых средств защиты либо все иные правовые средства не дали результатов.

На практике же дела обстоят иначе. Граждане напрямую обращаются к уполномоченному, минуя должностные лица и органы, которые по закону обязаны заниматься той или иной проблемой. Этот факт является как показателем правового нигилизма населения области, так и показателем недостаточной работы с обращениями граждан в органах местного самоуправления и государственных органах и неверия людей в то, что им помогут.

Решения уполномоченного носят рекомендательный характер. Но это не слабость института, а его особая специфика. Поэтому, главный метод деятельности уполномоченного – убеждение. Умение оперировать таким набором аргументов (и правового, и социального, и житейского характера), чтобы его позиция в интересах человека была принята оппонентами, т.е. подразумевается еще одна важная задача этого института – стимулировать различные структуры к наибольшей реализации прав человека.

III. Деятельность уполномоченного в сфере защиты гражданских прав и свобод

1. Соблюдение прав граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, гражданство

Гражданство – устойчивая правовая связь человека и государства, выражающаяся в наличии взаимных прав, обязанностей и ответственности.

Гражданин Российской Федерации имеет право на трудоустройство; право избирать и быть избранным, как в органы государственной власти, так и в органы местного самоуправления; право на свободный въезд и выезд из Российской Федерации, из мест проживания и пребывания внутри страны, право на пенсионное обеспечение и др.

К сожалению, не всегда проблемы получения гражданства Российской Федерации и другие проблемы, связанные с миграционной политикой, решаются быстро и оперативно.

Почти двадцать лет 70-летний гражданин Литвы Ч. не оставляет надежды получить Российское гражданство и уже три года разрешить накопленные годами проблемы ему помогают специалисты аппарата уполномоченного.

В частности, его не только консультировали по наследственному, жилищному праву, вопросам получения гражданства Российской Федерации, оказывали юридическую и практическую помощь в получении недостающих документов, но и представляли интересы в суде.

В июне 2015 года нахождение Ч. на территории Российской Федерации было легализовано, он получил разрешение на временное проживание. В июне 2016 года у него наконец появится возможность получить вид на жительство и, соответственно, оформить пенсию. Вопрос по получению Ч. гражданства Российской Федерации остается у уполномоченного на особом контроле до полного его разрешения.

В необычную ситуацию попала гражданка Украины, которая в июле 2014 года переехала с семьей в Российскую Федерацию на постоянное место жительства.

В УФМС России по Амурской области ей было выдано свидетельство о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации, а 18.09.2014 г. ее муж получил свидетельство участника государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, сроком действия до 17.09.2017 г. на весь состав семьи.

При оформлении разрешения на временное проживание сотрудник миграционной службы обратил внимание, что в украинском паспорте ее имя писалось через латинскую *i*, а во всех других документах, в том числе об образовании, через *ь*. Несмотря на то, что имелось официальное заключение «бюро переводов» о равнозначности этих написаний, в УФМС ей посоветовали решать данную проблему самостоятельно. Например, выехать на Украину и заменить паспорт (К. до приезда в Российскую Федерацию проживала в Луганской области, где на тот момент шли боевые действия).

Для разрешения данной ситуации было подготовлено обращение в адрес руководителя УФМС России по Амурской области с просьбой рассмотреть эту проблему по существу, либо оформить отказ в приеме документов в письменном виде, чтобы иметь возможность официально оспорить его в судебном порядке.

После обращения уполномоченного сотрудники УФМС пригласили К. на прием с целью решения вопроса по уточнению установочных данных в документах, а также оформлению разрешения на временное проживание в Российской Федерации. Вопрос был решен положительно в досудебном порядке.

С просьбой оказать помощь в подаче заявления в УФМС России по Амурской области на участие в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, обратился к уполномоченному гражданин Украины Т.

Он с семьей прибыл в Амурскую область в марте 2015 года, попытался самостоятельно решить этот вопрос, но из-за работы вахтовым методом на космодроме «Восточный» не смог явиться в миграционную службу в дни, указанные в талоне на прием, выданном УФМС. При содействии специалистов уполномоченного вопрос был отрегулирован. Семья Т. получила свидетельство участника Государственной программы.

Зачастую граждане, прибывшие на постоянное проживание в Российскую Федерацию, сами безответственно относятся к своим обязанностям, которые должны исполнять и соблюдать. Таким образом, в дальнейшем они сами создают себе проблемы, с которыми приходят к уполномоченному, как к последней надежде на исправление ситуации.

В адрес уполномоченного обратилась гражданка Казахстана К., сообщив, что является членом семьи (матери и брата) участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

Согласно части 4.1 статьи 35 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» заявление о приеме в гражданство Российской Федерации в отношении участников Государственной программы, рассматривается в срок до трех месяцев. Если срок действия регистрации, разрешения на временное проживание либо свидетельства участника Госпрограммы менее трех месяцев, то заявление о приеме в гражданство Российской Федерации на основании части 7 статьи 14 указанного Закона к рассмотрению не принимается.

Поскольку срок действия выданного К. разрешения на временное проживание заканчивался 21.12.2015 г., а она обратилась с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации менее чем за три месяца, в ноябре 2015 года, то ей правомерно было отказано в приеме заявления.

Объяснения заявителя о пропуске срока по уважительной, по ее мнению, причине (в мае 2014 года К. родила двоих детей, которые не были гражданами Российской Федерации), во внимание не были взяты.

Кроме того, по истечении срока действия разрешения на временное проживание в Российской Федерации К. предупредили, что она обязана выехать из Российской Федерации. Потом въехать в Российскую Федерацию в установленном законом порядке, и в течение семи дней с момента въезда осуществить миграционный учет по месту временного пребывания на территории Российской Федерации.

В отношении детей ей пояснили, что разрешение на временное проживание в Российской Федерации они могут получить одновременно с разрешением для К., для чего ей необходимо представить документ, удостоверяющий их личность и гражданство республики Казахстан.

К. сообщила уполномоченному, что добровольно выехать, чтобы оформить необходимые документы, у нее нет средств, так как она не работает и ухаживает за маленькими детьми. Причем, если будет произведена депортация вместе с детьми, то она не сможет проживать в Казахстане, так как родилась в Амурской области и все ее родственники находятся в Российской Федерации.

В связи со сложившимися трудностями, уполномоченный предложил К. помощь в установлении отцовства детей, а затем в приобретении детьми гражданства Российской Федерации, чтобы в дальнейшем она могла одна, без детей выехать, а потом въехать в Российскую Федерацию в установленном порядке. На текущий момент полуторогодовалые дети К. являются гражданами Российской Федерации. А сама гражданка К., к сожалению, находится на территории Российской Федерации с нарушением порядка пребывания.

Иногда для решения какой-либо проблемы бывает достаточно простой юридической консультации. Так, на обращение к уполномоченному гражданина Белоруссии М. ему было разъяснено право, как родившемуся на территории РСФСР, приобретения российского гражданства в упрощенном порядке на основании п. «а» части 1 статьи 1 четырехстороннего Соглашения от 26.02.1999 г. между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства.

В соответствии с административным регламентом, утвержденным приказом ФМС России от 22.04.2013 г. № 215, гражданин Республики Беларусь, законно находящийся на территории Российской Федерации, вправе обратиться в территориальный орган ФМС России по предполагаемому месту постоянного проживания с заявлением о выдаче вида на жительство, без получения разрешения на временное проживание. В ноябре 2015 года М. воспользовался данным ему правом на получение вида на жительство.

Согласно ст. 27 Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

Свобода передвижения в конституционном праве понимается как совокупность нескольких прав, а именно: право на свободу передвижения в пределах территории государства, право на выбор места жительства на территории государства, а также право покидать территорию государства и возвращаться обратно. Право на свободу передвижения включает в себя возможность беспрепятственно, по своему усмотрению, перемещаться на

территории Российской Федерации, без получения каких-либо особых разрешений и предписаний, любым видом транспорта или иным способом.

Одним из примеров нарушения этого права явилась следующая ситуация. В апреле 2015 года в адрес уполномоченного поступило коллективное обращение жителей с. Успеновка Белогорского района, которое подписали 217 человек. Село находится в 55 км от г. Белогорск, в 120 км – от г. Благовещенск и в 18 км от с. Томичи. Жители села жаловались на отсутствие регулярного автобусного сообщения и отмену железнодорожного сообщения, в результате чего они не имеют возможности вовремя и без трудностей выехать к месту работы, учебы, в медицинские организации.

Для того, чтобы доехать до Благовещенска, жители были вынуждены нанимать частный автомобиль за 1500 рублей, а до с. Томичи стоимость поездки составляла 500 рублей. Не всегда была возможность вызвать микроавтобус посредством телефонной связи, чтобы доехать до Благовещенска.

Для решения проблемы в соответствии с Законом Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» уполномоченный обратился к главе Белогорского района, а также к министру транспорта и дорожного хозяйства Амурской области.

Рассмотрев обращения жителей с. Успеновка, руководство района, а также министр транспорта и дорожного хозяйства области сообщили, что регулярность движения автобусов была изменена с двух до одного рейса в неделю в связи с низким пассажиропотоком и убыточностью перевозок. Но с 01.06.2015 г. запланировано возобновление движения по маршруту «Белогорск-Успеновка» один раз в неделю.

В ходе рассмотрения коллективного обращения была поднята еще одна проблема. В связи с тем, что данные маршруты являются убыточными, при проведении публичных предложений на необслуживаемые автобусы претендентов на данные маршруты не оказалось. Поэтому руководство района считает, что в целях удовлетворения потребностей населения и сохранения автобусных маршрутов в удаленные от административного районного центра села необходимо частично компенсировать затраты перевозчиков, обслуживающих убыточные автобусные маршруты.

2. Соблюдение прав граждан на жизнь, достоинство, свободу и личную неприкосновенность

Согласно ч. 2 ст. 1 ГК РФ физические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В рамках данного правового регулирования находится и социальная защита психически больных лиц и законных интересов окружающих их людей.

Так, для принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар необходима совокупность трех обязательных условий: наличие у лица тяжелого психического расстройства; возможность обследования или

лечения данного лица только в условиях стационара; его непосредственная опасность для себя и окружающих, или его беспомощность, т.е. неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или возможность причинения данным лицом существенного вреда его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи (ст. 29 Закона о психиатрической помощи).

Гражданка Е., проживающая в с. Ивановка Ивановского района, обратилась к уполномоченному, указав, что житель села Ивановка Д., страдающий психическим заболеванием, имеющий алкогольную и наркотическую зависимость, агрессивен, систематически угрожает расправой жителям села, при этом применяет холодное оружие, приводит в негодность имущество, вымогает у жителей села урожай.

Несмотря на помещение его в Усть-Ивановский психоневрологический диспансер после каждого инцидента для прохождения лечения, он продолжает вести себя агрессивно. Поведение Д. ограничивает права односельчан и представляет непосредственную опасность для окружающих.

Уполномоченный обратился в ОМВД России по Ивановскому району для рассмотрения вопроса о подготовке заключения для госпитализации Д. в недобровольном порядке и последующего помещения в стационарное учреждение социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами. Также было направлено обращение в администрацию Ивановского района для рассмотрения вопроса о постановке органом опеки администрации района вопроса перед судом о лишении Д. дееспособности, подготовки заключения для его госпитализации в недобровольном порядке.

Поскольку, вследствие заболевания Д. не может понимать значение своих действий и руководить ими, нуждается в опеке, ОМВД России по Ивановскому району во взаимодействии со специалистом по опеке и попечительству в отношении совершеннолетних граждан, признанных судом недееспособными, был подготовлен пакет документов, который был направлен в Ивановский районный суд Амурской области для признания Д. недееспособным, что позволит в дальнейшем поместить его в специализированное учреждение, тем самым изолировать его от общества.

Таким образом, появляется возможность соблюдения баланса интересов и психически больных лиц, и лиц, их окружающих.

IV. Деятельность в сфере защиты социальных прав и свобод

1. Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере

В адрес уполномоченного наиболее часто поступают обращения по вопросам реализации жилищных прав граждан. И это понятно. Нынешний уровень доходов большинства людей, а тем более пенсионеров, не сопоставим с ценами на услуги жилищно-коммунального хозяйства. Коммунальные платежи стали тяжелой системной проблемой для всего населения. Ежегодное увеличение платы за коммунальные услуги, по мнению большинства потребителей, неоправданно высокое.

Как показывает почта уполномоченного, население, к сожалению, до сих пор плохо информировано о реформах ЖКХ.

Между тем, именно в рамках реформы ЖКХ, надежный контакт с населением просто необходим, так как сама реформа жилищно-коммунального хозяйства становится возможной только в случае активного участия в ней населения.

Население, без сомнения, позитивно бы оценило многие элементы реформы, но только при условии эффективного их осуществления.

Так, например, в рамках Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185- «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» ООО «РЭУ-11» и управлением жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Благовещенск 29.09.2010 г. был заключен договор о выделении субсидий на проведения капремонта МКД по ул. Чайковского г. Благовещенск.

Согласно условиям договора собственники квартир на условиях долевого финансирования расходов обязаны были внести 5% от стоимости работ до окончания ремонтных работ. Актом приемки законченного капремонта 24.12.2010 г. дом был принят в эксплуатацию. Так как часть собственников квартир до приемки не внесли денежные средства, ООО «РЭУ-11», как сторона договора с ООО «Альтернатива», производящая капремонт, компенсировала за счет собственных средств затраты строителей в части 5% строительных работ.

19.08.2015 г. ООО «РЭУ-11» направило мировому судье Амурской области исковое заявление о взыскании расходов, понесенных на капремонт многоквартирного дома.

Жители (пенсионеры) указанного дома обратились к уполномоченному с просьбой защитить их в суде, сообщив, что они не принимали решение о капитальном ремонте дома. Жильцам дома были разъяснены права, в том числе и право на соблюдение судами сроков исковой давности при соответствующем ходатайстве ответчиков (жильцов).

16.10.2015 г. мировой судья Амурской области по городскому судебному участку решил в удовлетворении исковых требований ООО «РЭУ-11» к С., П., У., С. о взыскании расходов, понесенных за капремонт многоквартирного дома, отказать в полном размере.

Уроки этого судебного процесса очевидны. Надеясь на правовую безграмотность жильцов, управляющая организация попыталась их обмануть.

Другой конфликт жильцов с управляющей компанией, после обращения к уполномоченному, также был благополучно разрешен в пользу жителей дома в г. Свободный Амурской области.

Собственники многоквартирного дома в г. Свободный на собрании приняли решение о приобретении и установке детской площадки.

В сентябре 2014 года в адрес управляющей компании ООО «Жилсервис УК» было направлено обращение о заключении договора с ЗАО «КСИЛ» на поставку детского игрового и спортивного оборудования.

Однако, договор на поставку и монтаж детской площадки заключен не был, главным аргументом неправомерного отказа управляющей компании было то, что стоимость доставки сильно завышена.

Для сравнения стоимости доставки собственники дома сделали запрос в компанию «Деловые линии» для расчета стоимости перевозки груза. Стоимость доставки из Ленинградской области до г. Свободный автомобильным транспортом с учетом обязательной страховки груза и жесткой упаковки составила 188 тыс. рублей. Стоимость доставки железнодорожным транспортом, указанная в счете ЗАО «КСИЛ» в размере 118 тыс. рублей, т.е. на 70 тыс. рублей дешевле, чем доставка автомобильным транспортом компании «Деловые линии».

В адрес управляющей компании повторно был направлен договор для подписания и оплаты счета. Управляющая компания вновь отказалась подписывать договор и мотивировала отказ тем, что она несет ответственность перед собственниками помещений многоквартирного дома за содержание общего имущества и считает неоправданными расходы на дополнительное благоустройство домовладения, а также полагает, что имеющиеся денежные средства на лицевом счете дома рациональнее было бы потратить на ремонтные работы.

Уполномоченный разъяснил заявителям, что управление многоквартирным домом осуществляется управляющей организацией на основании заключенного договора управления многоквартирным домом.

В соответствии со ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную, направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Указанный договор управления является гражданско-правовым, регулирует жилищные отношения, следовательно, на него распространяются требования гражданского и жилищного законодательства Российской Федерации.

Частью 3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения, которое является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.

Статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено право собственников помещений в многоквартирном доме на основании решения общего собрания собственников помещений в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора управления многоквартирным домом.

Кроме того, заявителям были разъяснены полномочия Государственной жилищной инспекции Амурской области, осуществляющей государственный контроль (надзор) в жилищной сфере области и направлено обращение с просьбой рассмотреть ситуацию по приобретению детского игрового и спортивного оборудования по существу.

По сообщению руководителя жилищной инспекции в адрес ООО «Жилсервис УК» выдано предписание с требованием подписать договор с поставщиком на приобретение детской площадки и произвести оплату. Данное требование было исполнено, оплата произведена в полном объеме.

В результате активного строительства в области продолжаются работы по переселению жителей из ветхих и аварийных домов, и, соответственно, растет число жалоб, связанных с переселением граждан, предоставлением им квартир меньшей площади по сравнению с занимаемыми ими ранее и других нарушений жилищного права.

В своем обращении к уполномоченному П. из г. Благовещенск пояснила, что вместе с сыном они имеют бессрочное право пользования квартирой площадью 24,3 кв.м, установленное решением суда.

В апреле 2015 года строительная компания «Великая стена» предложила ей передать безвозмездно в собственность другое жилье по ул. Загородной, общей площадью 14,1 кв.м. На отказ П. от данного помещения со стороны строительной компании посыпались угрозы. В начале апреля 2015 года строители начали разбирать дом, сказав, что отгородят дом бетонным забором, сделают П. выход через окно. В двух метрах от жилья были поставлены вагончики, на расстоянии 3-4-х метров вырыт котлован, вблизи от жилья было открыто движение для большегрузных машин и экскаваторов.

В соответствии с Законом Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», Федеральным законом от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» уполномоченный направил обращение П. в инспекцию государственного строительного надзора Амурской области с просьбой рассмотреть его в соответствии с компетенцией.

По данному обращению специалистом инспекции была проведена проверка с выездом на место. В результате проверки было установлено, что ООО «Великая стена» приобрело в собственность и затем снесло двухквартирный жилой дом, в котором ранее проживала гражданка П. В настоящее время все жильцы указанного дома переселены. П. с сыном также переселена в однокомнатную квартиру по ул. Чайковского площадью 33,1 кв.м., свидетельство на право собственности на указанную квартиру находится на оформлении.

Порой проблема переселения из ветхого и аварийного жилья усугубляется из-за производимого рядом строительства.

К уполномоченному обратилась жительница г. Благовещенск Б., указав, что проживает в аварийном доме, но длительное время жильцов не переселяют. Рядом с домом ведутся строительные работы, в результате чего и без того аварийный дом разрушается, застройщик неизвестен.

По данной проблеме были подготовлены обращения начальнику инспекции государственного строительного надзора Амурской области для рассмотрения в части нарушения прав жильцов застройщиком, мэру г. Благовещенск для рассмотрения в части переселения жильцов аварийного дома.

Выяснилось, что заключением городской межведомственной комиссии многоквартирный жилой дом признан аварийным и подлежащим сносу еще в 2006 году.

Для решения проблемы переселения граждан, проживающих в аварийных домах, постановлением Правительства Амурской области от 24.01.2014 г. № 27 утверждена региональная адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории Амурской области в 2013-2017 годах».

Согласно программе дом, в котором проживает Б., планируется расселить до 20.08.2017 г. В связи с тем, что проживание в доме опасно для жизни и здоровья, Б. рекомендовано обратиться в городской жилищный центр для предоставления жилья в маневренном фонде. Кроме этого выяснилось, кто является застройщиком, а также факт отказа ему в выдаче разрешения на строительство. Инспекцией Госстройнадзора застройщик привлечен к административной ответственности в виде штрафа.

Нередки и такие нарушения прав граждан при переселении из непригодного для проживания жилища.

Так, жительница г. Райчихинск С. обратилась к уполномоченному с заявлением, указав, что зарегистрирована в доме, непригодном для проживания, в связи с чем ей было предложено переселиться в другой, также непригодный, по мнению заявительницы, для проживания дом.

По данному заявлению было направлено обращение прокурору г. Райчихинск. По результатам прокурорской проверки было установлено, что С. было предложено заселиться в одну из квартир, общей площадью меньше площади ранее занимаемого жилого помещения. В адрес главы города внесено представление об устранении выявленных нарушений.

По-прежнему, продолжают поступать обращения на низкое качество оказываемых жилищно-коммунальных услуг.

Так, жители села Ивановка П., М. и др. обратились к уполномоченному с жалобой на плохое отопление дома по ул. Торговой, сообщив, что одна половина дома отапливается, а другая – замерзает.

На обращение в Государственную жилищную инспекцию Амурской области получен незамедлительный ответ, что муниципальным жилищным инспектором администрации Ивановского района совместно с представителями ООО «Строитель-2» и обслуживающей организации ООО «Жилкомсервис» проведена проверка, по результатам которой в адрес ООО «Жилкомсервис» выдано предписание с указанием сроков устранения выявленных нарушений. В частности, произвести регулировку системы отопления.

В случае бездействия ООО «Жилкомсервис», по истечении указанных в предписании сроков, орган муниципального жилищного контроля с. Ивановка оставил за собой право применения к руководителю ООО «Жилкомсервис» административного воздействия, предусмотренного ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль)».

3. из г. Благовещенск не могла самостоятельно решить проблему по ремонту крыши муниципального жилого фонда, поврежденной при пожаре. Ею было подано в управляющую компанию заявление на ремонт крыши, но прошло шесть месяцев со дня обращения, и, не дождавшись ремонта, 3. обратилась к уполномоченному за помощью.

Уполномоченный, в соответствии с ч.1 ст.11 Жилищного кодекса Российской Федерации, разъяснил 3. ее право обратиться в суд в защиту прав и законных интересов.

Кроме этого, было направлено обращение в Государственную жилищную инспекцию Амурской области. В установленные сроки был получен ответ, что ремонт кровли выполнен сотрудниками ООО «Благовещенская управляющая компания» с приложением акта выполненных работ.

Довольно интересную проблему высказал в своем обращении к уполномоченному гр. Б. В частности, он сообщил, что в 1998 году ему, как работнику Тындинской дистанции гражданских сооружений ОАО «РЖД», было предоставлено в пользование бытовое помещение.

С указанного времени он пользовался данным нежилым помещением и нес расходы по его содержанию. Протоколом общего собрания собственников помещений дома было принято решение об использовании предоставленного Б. помещения в качестве квартиры, то есть на перевод спорного нежилого помещения в жилое.

Б. подготовил проект перепланировки помещения и обратился в администрацию г. Тынды с заявлением о переводе указанного нежилого помещения в жилое. Однако ему было отказано в связи с отсутствием правоустанавливающих документов на переводимое помещение.

Согласно ст. 36 ЖК РФ собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности иные помещения, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме. По решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании, объекты общего имущества могут быть переданы в пользование иным лицам в случае, если это не нарушает права и законные интересы других граждан и юридических лиц.

Кроме этого, из постановления Европейского суда по правам человека по делу Прокопович против Российской Федерации следует, что концепция «жилище» по смыслу ст. 8 Конвенции от 04.11.1950 г. «О защите прав человека и основных свобод» не ограничена жилищем, занимаемым на законных основаниях или в установленном законом праве, и зависит от фактических обстоятельств дела, а именно от наличия достаточных, продолжающихся связей с конкретным местом проживания.

По смыслу ст. 8 данной Конвенции, наличие убедительных, непротиворечивых и неопровержимых доказательств существования «значительных и длящихся связей с таким помещением является основанием, для признания его «жилищем».

По мнению уполномоченного, само по себе отсутствие у Б. правоустанавливающих документов не могло являться препятствием к возникновению у него права пользования нежилым помещением, а

невыполнение администрацией Тындинской дистанции гражданских сооружений обязательств по оформлению бытового помещения под жилое помещение не может ущемлять права и интересы Б.

Уполномоченный предложил Б. обратиться в суд с иском о признании права пользования этим нежилым помещением. Тындинский районный суд удовлетворил данные исковые требования заявителя. После чего комиссия по вопросам переустройства, перепланировки и перевода жилых (нежилых) помещений в нежилые (жилые) помещения администрации г. Тынды приняла решение о переводе помещения из нежилого в жилое при условии проведения следующих видов работ: демонтаж электрощитов из электрощитовой, установка электрощитов на лестничной клетке первого этажа жилого дома и ряда других. 03.12.2015 г. проблема была разрешена, Б. получил уведомление о переводе нежилого помещения в жилое.

Имеются случаи нарушения законного права граждан на приватизацию жилых помещений.

К уполномоченному обратилась Щ., проживающая в бывшем военном городке, с жалобой на действия главы администрации Малосазанского сельсовета, препятствующие приватизации жилищного фонда.

Прокуратурой Свободненского района, по запросу уполномоченного, была проведена проверка законности отказа администрации Малосазанского сельсовета о передаче в собственность Щ. занимаемого жилого помещения. В результате было установлено, что объекты недвижимого имущества, в том числе и дом, в котором проживает Щ., переданы из собственности Министерства обороны в собственность Малосазанского сельсовета Свободненского района. Администрацией Малосазанского сельсовета заключен договор социального найма с Щ., но решением главы администрации Малосазанского сельсовета Щ. было необоснованно отказано в приватизации жилого помещения.

Щ. рекомендовано обратиться в Свободненский городской суд с административным исковым заявлением о признании права на приватизацию квартиры, обязании администрации Малосазанского сельсовета согласовать заявление на приватизацию жилого помещения, обязании отдела по управлению имуществом администрации Свободненского района заключить договор безвозмездной передачи в собственность жилого помещения.

Требования граждан о бесплатной передаче жилого помещения в общую собственность всех проживающих в нем лиц либо в собственность одного или некоторых из них (в соответствии с достигнутым между этими лицами соглашением) подлежат удовлетворению независимо от воли лиц, на которых законом возложена обязанность по передаче жилья в собственность граждан.

Множество историй связано с канализационными люками, которые являются неотъемлемой частью жилищно-коммунальной системы, и важной, и обязательной деталью многих коммуникационных систем. Каждый колодец обязательно должен закрываться так, чтобы его не могли открыть ни колеса случайного автомобиля, ни любопытные мальчишки.

Жительница г. Благовещенск К. обратилась к уполномоченному с жалобой на то, что на проезжей части рядом с домом, в котором она проживает,

неправильно установлены люки на канализационных колодцах, следствием чего являлся сильный шум, поскольку проезжающие по ним машины задевали их, что особенно было заметно в ночное время.

В связи с описанной проблемой К. неоднократно обращалась в администрацию г. Благовещенск с заявлениями об устранении недостатков выполненных работ по монтажу люков на колодцах. Несмотря на полученный ответ об устранении недостатков, допущенных подрядной организацией, недостатки не были устранены, жильцы близлежащих домов страдали от повышенного уровня шума.

Уполномоченный обратился в администрацию г. Благовещенск, где подтвердили данные факты, а также сообщили о повторном устранении недостатков работ и осуществлении контроля за установленными люками до теплого времени года. После наступления положительных температур подрядчик обязался произвести дефектовку люков с их заменой ввиду необходимости соблюдения технологии работ для надлежащего устранения недостатков.

2. Соблюдение прав на социальное обеспечение

В число лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, относятся граждане Российской Федерации, работающие по трудовым договорам.

Одним из видов социального обеспечения является страхование на случай временной нетрудоспособности, материнства, а также предоставление пособий. В некоторых случаях реализация права на получение социального обеспечения усложняется неправомерными действиями работодателей.

К уполномоченному обратилась А. с жалобой на нарушение трудовых и социальных прав. А. указала, что состояла в трудовых отношениях с ООО, зарегистрированным в г. Москве. 30.03.2015 г. заявитель ушла в декретный отпуск, а 05.06.2015 г. родила сына.

При обращении в конце июня 2015 года в отдел кадров для оформления заявления на выплаты А. узнала, что организация ликвидирована, а сама заявительница уволена. Никаких уведомлений о ликвидации А. не получала. Женщина просила оказать содействие в истребовании необходимых для получения социальных выплат документов.

По данной проблеме уполномоченный по правам человека в Амурской области обратился к своему коллеге в г. Москве. После обращения последнего в филиал ГУ Московское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по вопросу назначения и выплаты единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет, выплаты пособий были произведены ГКУ УСЗН по г. Благовещенск и Благовещенскому району в полном объеме.

Законом Российской Федерации от 19.02.1993 г. № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» определено право на компенсацию расходов на оплату стоимости проезда к

новому месту жительства и стоимости провоза багажа неработающим лицам, являющимся получателями трудовых пенсий и (или) пенсий по государственному пенсионному обеспечению, и членам их семей, находящимся на их иждивении, в случае переезда из районов Крайнего Севера (РКС) и приравненных к ним местностей к новому месту жительства на территории Российской Федерации, не относящемуся к указанным районам.

Г. в 2014 году переехала из г. Петропавловск-Камчатский в г. Благовещенск. ГУ УПФР в г. Благовещенск отказало ей в компенсации расходов на оплату провоза багажа ввиду отсутствия подтверждающих вес документов. Расходы заявительницы по перевозке вещей в 20-ти футовом контейнере составляли значительную сумму.

Согласно документам, представленным Г., подтверждающим провоз багажа, вес, подлежащий оплате, составил 5 тонн, но при этом сведения о стоимости 1 тонны багажа отсутствовали, что и явилось причиной для отказа. Обращение заявительницы в компанию–перевозчик не привело к желаемому результату. Компания не дала справку о стоимости перевозки 1 тонны.

Посчитав, что указанное обстоятельство не должно было повлечь нарушения прав Г. на компенсацию расходов на оплату провоза багажа, уполномоченный обратился в отделение Пенсионного фонда России по Амурской области с просьбой об оказании содействия в восстановлении прав заявительницы на компенсацию стоимости провоза багажа.

Согласно разъяснениям Пенсионного Фонда Российской Федерации, согласованным с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, если в представленных документах указан общий вес (масса) багажа, превышающий размер, подлежащий компенсации и при отсутствии возможности получения справки или иного документа, подтверждающего расчет стоимости провоза багажа в установленных пределах, размер компенсации может быть определен расчетным путем. Компенсация Г. была рассчитана и произведена на основании решения УПФР в г. Благовещенск в размере около 17 тысяч рублей.

Особенно уязвимой категорией лиц, нуждающихся в особом внимании, являются люди преклонного возраста.

Д. обратилась по вопросу участия в разрешении проблем ее младшей сестры, которая нуждается в опеке. В обращении содержались сведения о том, что сестра Н., 78 лет, проживает одна в квартире. В виду проблем с памятью у Н. в квартиру прекращена подача газа. У женщины есть сын, который проживает отдельно. Уходом за ней и ее содержанием не занимается, но при этом забирает у матери деньги.

По данной проблеме уполномоченный обратился в ГАУ АО «Благовещенский КЦСОН «Доброта», ГКУ АО Управление социальной защиты населения по г. Благовещенск и Благовещенскому району.

Выяснилось, что младший сын, зарегистрированный в квартире Н., проживает отдельно, уход за матерью не осуществляет, является инвалидом, злоупотребляет алкоголем. Н. страдает психическим расстройством, периодически проходит лечение в больнице. Семья старшего сына,

проживающая в соседнем доме, осуществляет полный уход за матерью, ежедневно дважды в день приносят готовую еду.

Именно по заявлению старшего сына в квартире был отключен газ, убраны электроприборы, поскольку неконтролируемое использование уже приводило к пожару. Старшему сыну Н. было предложено оформить опеку над матерью в целях предотвращения каких-либо действий младшего сына по отношению к деньгам и имуществу матери, разъяснен порядок.

3. Соблюдение права на пенсионное обеспечение

Пенсионное обеспечение в Российской Федерации является одним из основных видов социального обеспечения. Право на него относится к числу важнейших социальных прав, закрепленных в Конституции Российской Федерации. Нарушение пенсионного права вынуждает граждан использовать все способы защиты для его восстановления.

В марте 2015 года нашло свое логическое завершение долго длящееся дело гражданки Л. К уполномоченному она обратилась еще летом 2014 года указывая, что у нее возник спор с отделом Военного комиссариата Амурской области по Ивановскому району относительно права на назначение пенсии по случаю потери кормильца.

На обращение Л. на имя начальника отдела ВКАО по Ивановскому району о назначении пенсии по случаю потери кормильца, ей было отказано по причине недостаточности представленных документов, в том числе отсутствия решения суда о нахождении Л. на иждивении супруга на день смерти.

В частности, от заявителя потребовали копию решения суда о нахождении на иждивении супруга на день смерти (27.04.1996 г.), фотографию, копию паспорта, справку ГУ УПФР о прекращении выплаты пенсии, копию лицевого счета для заполнения приложений № 1,2, копию СНИЛС.

Л. не согласилась с указанным отказом и инициировала в марте 2013 года подачу заявления в суд. Но решением Благовещенского городского суда в исковых требованиях ей было отказано. Определением судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда решение суда первой инстанции было оставлено без изменения. Кроме того, Л. было отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Уполномоченный, не согласившись с принятыми судебными решениями, направил обращение в адрес Амурского областного суда о пересмотре в кассационном порядке вступившего в законную силу решения Благовещенского городского суда от 08.08.2013 г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 21.10.2013 г. в связи с существенным нарушением норм процессуального права.

В соответствии со ст. 29 Закона Российской Федерации от 12.02.1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» право

на пенсию по потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умерших (погибших) лиц, указанных в статье 1 настоящего Закона, состоявшие на иждивении. Независимо от нахождения на иждивении кормильца пенсия назначается нетрудоспособным детям; нетрудоспособным родителям и супругу, если они после смерти кормильца утратили источник средств к существованию; нетрудоспособным родителям и супругам лиц, умерших вследствие причин, указанных в пункте «а» статьи 21 настоящего Закона; супругу, одному из родителей или другому члену семьи, указанным в пункте «в» настоящей статьи.

Нетрудоспособными членами семьи считаются отец, мать и супруг, если они достигли возраста: мужчины – 60 лет, женщины – 55 лет, либо являются инвалидами (п. «б» ч. 3 ст. 29 Закона РФ от 12.02.1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»).

Президиум Амурского областного суда, изучив материалы дела и доводы кассационной жалобы, постановил отменить решение Благовещенского городского суда от 08.08.2013 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 21.10.2013 г., дело направить на новое рассмотрение в Благовещенский городской суд.

15.12.2014 г. Благовещенский городской суд пришел к выводу об обоснованности заявления истца о признании незаконным требования Военного комиссариата Амурской области (отдел по Ивановскому району) о предоставлении копии решения суда о нахождении на иждивении супруга для назначения Л. пенсии по случаю потери кормильца. Суд обязал Военный комиссариат Амурской области назначить Л. пенсию по случаю потери кормильца с даты ее обращения, т.е. с 27.03.2013 г., 11.03.2015 г. решение Благовещенского городского суда вступило в законную силу.

С большими трудностями приходится отстаивать право на получение пенсии гражданам, прибывшим на постоянное место жительства в Российскую Федерацию из стран ближнего зарубежья.

Гражданин А. из г. Благовещенск сообщил, что в 2011 году он с супругой переехал из Казахстана на постоянное место жительства в Россию. Пенсию он получал в Республике Казахстан перечислением на расчетный счет в Народном банке Казахстана. С февраля 2015 года без объяснения причины ему перестали выплачивать пенсию.

Получив вид на жительство, А. обратился в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Благовещенск с заявлением о запросе пенсионного дела из Казахстана для оформления пенсии по месту жительства.

Управление ПФР в г. Благовещенск неоднократно направляло запросы, но в поступивших ответах из Государственного Центра по выплате пенсий Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан был отказ выслать пенсионное дело А. по причине не снятия его с регистрации в органах юстиции. Кроме этого, он продолжал являться получателем пенсии в Республике Казахстан. Следовательно, Управление ПФР в г. Благовещенск

правомочно выносило решения об отказе в установлении пенсии на территории Российской Федерации.

После вмешательства уполномоченного в разрешение возникшей проблемы 11.01.2016 г. поступило выплатное дело из Республики Казахстан с сообщением о сроке выплаты пенсии по 31.01.2015 г.

Решением ОПФР по Амурской области от 20.01.2016 г. А. была назначена страховая пенсия по старости с 01.02.2015 г. По сообщению управляющего ОПФР по Амурской области, суммы пенсий за прошлое время А. получит в феврале 2016 года.

В соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 30.01.2015 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Много сил и энергии потребовалось для восстановления права на социальную пенсию по старости Л., гражданки Китая, проживающей на территории Российской Федерации в г. Благовещенск Амурской области.

Л. сообщила, что имела вид на жительство сроком до 13.03.2014 г. и являлась получателем социальной пенсии по старости на период действия вида на жительство.

Л. была зарегистрирована в г. Благовещенск по ул. Лазо до 13.03.2014 как член семьи, поднаимателем жилья был ее муж Д., гражданин КНР, имеющий вид на жительство. В январе муж умер, и Л. с марта 2014 года продолжала проживать без регистрации и, следовательно, не смогла продлить вид на жительство. Соответственно ей была прекращена выплата социальной пенсии, женщина осталась без средств к существованию.

После обращения уполномоченного к мэру г. Благовещенск в интересах Л. вопрос пользования жилым помещением на условиях коммерческого найма был решен. Срок действия вида на жительство Л. был продлен до 07.03.2019 г. Распоряжением Управления Пенсионного фонда РФ в г. Благовещенск от 27.07.2015 г. выплата социальной пенсии по старости была возобновлена с 13.03.2014 г. на период действия вида на жительство.

Немало обращений в адрес уполномоченного поступает от граждан, которые самостоятельно не могут получить справки, подтверждающие стаж работы на предприятии, по той причине, что документы от некоторых организаций (Чебоксарский завод промышленных тракторов Магаданского спеццентра УТОЗ, артель старателей «Золотинка» прииска Большевик Сусуманского ГОКа, артель старателей «Орбита» прииска им. Фрунзе Сусуманского ГОКа и др.) на государственное (муниципальное) хранение в архивные учреждения не поступали.

К сожалению, в силу сложившегося нормативно-правового регулирования в указанной сфере деятельности, архивные учреждения никаким образом не могут повлиять на исполнение обязанности руководителей учреждений и организаций передать документы по личному составу на государственные хранения в архивы при ликвидации, что часто (особенно в 90-е годы XX века) приводило к утрате документов.

В сложившейся ситуации уполномоченный предложил заявителям Л. и Р. из г. Благовещенск воспользоваться правом подтверждения периодов работы на основании свидетельских показаний в порядке, регламентированном разделом V Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 г. № 1015. Гражданам была оказана юридическая помощь от составления искового заявления до стадии принятия судебного решения.

Нередки случаи нарушения пенсионных прав граждан в результате неправильного оформления работодателем первичной учетной документации.

Так, к уполномоченному обратился Б. Оформление работодателем ненадлежащим образом его трудовой книжки и внесение в нее записей без учета установленных Правил повлекло последствия в виде отказа во включении в трудовой стаж Государственным учреждением – Управлением Пенсионного Фонда РФ в г. Благовещенск Амурской области периода нахождения заявителя в заграничной командировке. Как следствие, было нарушено право на своевременное и в полном объеме получение трудовой пенсии.

Консультант уполномоченного составил исковое заявление, оказал содействие в сборе доказательств и участвовал в качестве представителя в судебном процессе.

Вступившим в законную силу решением Благовещенского городского суда исковые требования Б. удовлетворены. Суд обязал ГУ УПФ РФ в г. Благовещенск Амурской области включить в общий трудовой стаж Б. период его нахождения в заграничной командировке (2 года) в Демократической республике Вьетнам и произвести перерасчет пенсии.

4. Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь

Отличительным признаком социально ориентированного государства является стремление обеспечить населению высокий уровень охраны здоровья.

О ситуации в системе здравоохранения можно судить по трем главным составляющим: обеспечение лекарственными средствами, санитарно-эпидемиологическая обстановка, мероприятия по модернизации форм и методов оказания медицинской помощи.

Уровень удовлетворенности населения качеством медицинских услуг пока остается недостаточно высоким, о чем говорят поступающие в адрес уполномоченного обращения, касающиеся необеспечения лекарственными средствами по рецептам врача, а также жалобы на некачественное оказание медицинских услуг.

Так, можно сказать, с криком о помощи обратилась пенсионерка, жительница областного центра к уполномоченному, сообщив, что у нее на глазах умирает муж, инвалид по общему заболеванию с 2005 года. Два месяца она была вынуждена вызывать то скорую помощь, то участкового терапевта, то кардиолога и невропатолога. Проводились консультации, назначались уколы, но ни разу не делалась ни кардиограмма, ни какие-либо анализы. Состояние больного ухудшалось с каждым днем, через два месяца он уже не мог встать с постели и отказывался от еды.

Уполномоченный обратился к главному врачу поликлиники с просьбой взять ситуацию под контроль, так как, несмотря на проводимое лечение, самочувствие пациента ухудшалось.

Пациент был повторно осмотрен неврологом на дому, ему дано направление на госпитализацию в неврологический стационар ГАУЗ АО «ГКБ». Через две недели пациент был выписан из стационара и по сообщению Б. чувствует себя удовлетворительно.

Несмотря на тот факт, что обращение каждого человека важно для уполномоченного, представляется невозможным проконтролировать лечение отдельного пациента на всех его этапах. Да это и не входит в компетенцию уполномоченного. На наш взгляд модернизацию здравоохранения необходимо проводить таким образом, чтобы повысить качество и доступность медицинской помощи, внедрять современные информационные системы и стандарты оказания медицинской помощи. Следует обратить особое внимание на профессиональную подготовку и повышение квалификации медицинских работников. Давно назрела необходимость перестроить отношения в сфере здравоохранения.

Статья 41 Конституции Российской Федерации провозглашает право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь. Конституционной гарантией этого права является положение о том, что медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов и других поступлений.

Проблемным конституционно-правовым вопросом, который встречается практически во всех субъектах Российской Федерации, является осуществление (реализация, охрана и защита) права каждого на медицинскую помощь.

В аппарат уполномоченного обратилась Х. в интересах матери, больной онкологическим заболеванием 4-ой стадии. В обращении было указано на невозможность приобретения выписанных льготных лекарственных препаратов, а также на необеспеченность абсорбирующим бельем, необходимым для ухода за больной матерью.

После обращения уполномоченного в министерство здравоохранения Амурской области был решен вопрос о бесплатном обеспечении пациентки лекарственными препаратами и изделиями реабилитации.

В связи с обращением К., содержащим жалобу на длительное не установление инвалидности супругу С., уполномоченный обратился в министерство здравоохранения Амурской области. В поликлинике по месту жительства С. было проведено заседание врачебной комиссии, С. направлен в бюро медико-социальной экспертизы с целью освидетельствования для получения группы инвалидности.

5. Соблюдение прав детей, охрана материнства и детства

С особым вниманием рассматриваются обращения по невыплате алиментов, неисполнению или ненадлежащему исполнению обязательств по воспитанию, незамедлительно оказывается соответствующая помощь в рамках защиты прав несовершеннолетних детей.

На протяжении не одного года идет «борьба» за определение места жительства несовершеннолетнего ребенка между бывшими супругами Е.

Решением Благовещенского городского суда Амурской области от 10.16.2011 г. место жительства несовершеннолетнего ребенка определено совместно с матерью. Четыре раза обращалась Е. за помощью к уполномоченному.

В октябре 2015 года отец ребенка снова подал иск об определении места жительства ребенка с отцом. Ответчику (матери ребенка) была оказана юридическая помощь в составлении возражений против удовлетворения заявленных требований, учитывая, что со времени последнего судебного процесса обстоятельства кардинальным образом не поменялись.

Интересы в суде представляла консультант уполномоченного по правам человека в Амурской области. Суд отказал отцу в удовлетворении заявленных требований. Впервые отец не стал обжаловать судебное решение.

6. Соблюдение прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Защита имущественных и жилищных прав детей-сирот является одним из важнейших направлений социальной политики государства.

К сожалению, требования закона о внеочередном предоставлении жилья детям-сиротам и лицам из их числа, не имеющим закрепленного жилья, не всегда выполняются. Одной из основных причин несвоевременного обеспечения жильем этой категории граждан является проблема финансирования.

В силу ст. 40 Конституции РФ каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Согласно части 1 ст. 109.1 Жилищного кодекса Российской Федерации предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по договорам найма специализированных жилых помещений осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» достижение лицом 23-летнего возраста, вставшим (постановленным) на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении до указанного возраста, не может являться основанием для лишения его гарантированного права на предоставление жилья, которое не было им получено, и не освобождает соответствующие органы от обязанности предоставить жилое помещение.

Несколько лет длилась тяжба с администрацией г. Благовещенск за право отнесения к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей у заявителя И. За это время он женился и стал отцом двоих детей. В прошлом году с помощью прокуратуры города и специалиста аппарата уполномоченного И. доказал в судебном порядке, что он правомерно относится к данной категории лиц и до 23 лет не реализовал свое право на получение жилого помещения по независящим от него причинам. По решению суда И. был поставлен на жилищный учет. В последующем, по иску прокурора г. Благовещенск, суд обязал администрацию города предоставить И. жилое помещение на территории муниципального образования, отвечающее санитарным и техническим требованиям, общей площадью не менее 18 кв.м., по договору специализированного найма жилого помещения.

11.12.2015 г. И. предоставлена на условиях найма специализированного жилого помещения квартира, состоящая из одной комнаты, общей площадью 26 кв.м.

В сложной жизненной ситуации оказался 25-летний С. из Угледгорска. С. сообщил уполномоченному, что в 1999 году на основании постановления главы администрации Шимановского района над ним была установлена опека. Опекуном была назначена бабушка. На основании постановления главы администрации Селитканского муниципального образования Шимановского района от 2004 года за С. было закреплено жилое помещение в с. Селиткан по месту жительства опекуна.

По достижении 18 лет С. неоднократно обращался в орган опеки и попечительства Шимановского района с просьбой предоставить ему жилое помещение, но в ответ ему было сказано, что за ним закреплено жилое помещение и ему ничего более не положено.

После окончания училища в г. Шимановск в 2012 году С. приехал в ЗАТО Угледгорск, устроился работать в МКУ «Служба обеспечения ЗАТО Угледгорск Амурской области» в должности водителя. В связи с работой ему и членам его семьи было предоставлено для проживания служебное жилое помещение. С. обратился в администрацию ЗАТО Угледгорск с вопросом о предоставлении ему жилого помещения в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», но получил отказ.

В ходе проведенной проверки в связи с обращением уполномоченного, прокуратурой Шимановского района было установлено, что жилое помещение за С. было закреплено незаконно, поскольку каких-либо прав на него он не имеет, в связи с тем, что биологические родители С. в собственности жилого помещения не имели, также с ними не был заключен договор на условиях социального найма.

Проверкой также установлено, что администрацией Селитканского сельсовета постановление от 27.02.2004 г. № 11 «О закреплении жилой площади за опекаемым С.» признано утратившим силу 05.03.2015 г.

По факту ненадлежащего исполнения органами опеки и попечительства своих должностных обязанностей прокуратурой Шимановского района в адрес начальника МУ «Управление по образованию и работе с молодежью

администрации Шимановского района» 31.07.2015 г. внесено представление. Также, по факту издания незаконного постановления, прокурором района внесено представление в адрес главы Селитканского сельсовета.

После консультации специалиста уполномоченного С. самостоятельно обратился по месту жительства в Свободненский городской суд с исковым заявлением к администрации ЗАТО Углегорск о включении его в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями и возложении обязанности предоставить жилое помещение по договору найма специализированного жилищного фонда.

12.08.2015 г. Свободненский городской суд удовлетворил иск. Обязал администрацию ЗАТО Углегорск включить С. в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, и предоставить С. на территории ЗАТО п. Углегорск благоустроенное жилое помещение специализированного жилого фонда по договору найма специализированного жилого помещения. Решение вступило в законную силу 17.09.2015 г.

По фактам нарушения администрацией г. Благовещенск жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в адрес уполномоченного обратились М., С., Щ., Х., М.

По аналогии с прежними заявлениями, в адрес прокурора г. Благовещенск было направлено обращение уполномоченного с просьбой осуществления прокурорского надзора и обращения в суд в интересах заявителей. Кроме того, для представления в суде интересов Х. был направлен консультант уполномоченного.

В ходе прокурорской проверки доводы, изложенные в обращениях, нашли свое подтверждение. Прокурором г. Благовещенск 13.01.2015 г. направлено исковое заявление в интересах Щ., 15.06.2015 г. в интересах М., 29.06.2015 г. в интересах С. с требованиями об обязании органа местного самоуправления в лице администрации г. Благовещенск предоставить данным лицам жилые помещения, отвечающие санитарным и техническим требованиям, общей площадью не менее нормы предоставления (18 кв.м.) по договору найма специализированного жилого помещения. Решениями Благовещенского городского суда все исковые требования были удовлетворены.

Администрация города, ввиду отсутствия в муниципальной собственности свободных жилых помещений, не могла исполнить данный судебный акт от 2014 года об обеспечении К. жилым помещением.

После доведения министерством социальной защиты населения лимитов бюджетных обязательств на приобретение жилых помещений детям-сиротам в апреле 2015 года, прошли электронные аукционы на приобретение квартир путем участия в долевом строительстве для лиц указанной категории.

По условиям контракта плановое окончание строительства – декабрь 2015 года. К. и еще 32 человека из числа детей-сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей, были обеспечены жилыми помещениями в конце декабря прошлого года.

Схема участия муниципалитетов в долевом строительстве это, с одной стороны, возможность обеспечить жильем гораздо больше детей-сирот, нежели

при приобретении готового жилья, с другой стороны, существует необходимость контроля за качеством такого жилья и сроками его возведения.

Действует общее правило: за сиротой закрепляется то жилое помещение, в отношении которого он имеет право собственности или право пользования. При этом не должны нарушаться права других лиц, имеющих отношение к этому закреплённому жилому помещению. К сожалению, на практике это правило часто нарушается.

Так, за С., 1991 г.р., лицом, оставшимся без попечения родителей, было закреплено жилое помещение, являющееся собственностью опекунов.

Органом местного самоуправления С. в постановке на учет было отказано в виду наличия Постановления о закреплении жилой площади. Однако, мать С. (приходящаяся невесткой опекуну) на момент ее лишения родительских прав уже была снята с регистрационного учета, о чем свидетельствовала поквартирная карточка, из которой, осенью 2015 года, заявитель узнал о том, что за ним было закреплено жилье опекуна.

Ранее С. полагал, что закреплённое жилье, на момент закрепления, принадлежало его матери на праве пользования. Все время, с момента снятия матери С. с регистрационного учета и до момента ее лишения родительских прав, С. проживал с матерью. Однако, при закреплении жилья этому не была дана правовая оценка.

Для оказания содействия заявителю в восстановлении нарушенных жилищных прав уполномоченный обратился к прокурору г. Райчихинск. По результатам проверки в адрес главы пгт. Прогресс внесено представление.

7. Защита прав граждан, пострадавших во время наводнения 2013 года

Как отголоски от испытания крупномасштабным наводнением, захватившим весь Дальний Восток, и выпавшим на долю амурчан в 2013 году, продолжают поступать обращения от пострадавших граждан, недовольных выплатами компенсаций за причиненный ущерб.

К уполномоченному обратилась семья О. из Благовещенского района, пострадавшая в крупномасштабном наводнении 2013 года, с просьбой оказать помощь по защите их интересов в суде апелляционной инстанции.

В 2014 году представитель уполномоченного в интересах О.Н., О.Т., и их несовершеннолетних детей выходил в суд с иском к администрации Усть-Ивановского сельсовета Благовещенского района, министерству социальной защиты населения Амурской области о признании права на получение социальной выплаты на строительство (приобретение) жилья взамен утраченного в результате чрезвычайной ситуации, возложении обязанности выдать свидетельство на приобретение жилья.

Решением Благовещенского районного суда Амурской области от 24.12.2014 г. исковые требования были удовлетворены частично. За О.Н., О.Т. признано право на предоставление социальной выплаты на приобретение жилья как лицам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации. На министерство социальной защиты населения Амурской области была возложена обязанность выдать О.Н., О.Т. свидетельство на приобретение жилья

как гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации. В остальной части требований – отказано.

Министерство социальной защиты населения Амурской области не согласилось с данным решением и подало апелляционную жалобу.

Представитель истцов, консультант уполномоченного, возражал относительно доводов апелляционной жалобы, указал, что дом от начала строительства принадлежал семье истцов, право собственности возникло у них на вновь созданный объект. Дом введен в эксплуатацию в декабре 2012 года, первоначально право собственности было оформлено на супругов О. в долевом порядке, равными долями, в последствии, они подарили по половине от своей доли дочерям и заключили между собой соглашение об определении размера долей. На основании договоров дарения и соглашения и были оформлены в апреле 2014 года свидетельства о праве собственности, в размере по 1/4 доли жилого дома на каждого из членов семьи О.

Регистрация права собственности на введенный в эксплуатацию в декабре 2012 года жилой дом затянулась не по воле О., а по независящим от них обстоятельствам. Представитель истцов просил суд отказать в удовлетворении апелляционной жалобы, решение оставить без изменения.

Изучив материалы дела, проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции по правилам части 1 статьи 327.1 ГПК РФ, в пределах доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия не нашла правовых оснований для отмены решения суда. 13.04.2015 г. судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда решение Благовещенского районного суда Амурской области от 24.12.2014 г. оставила без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Продолжают поступать заявления от лиц, имеющих на руках судебные решения о признании за ними права на предоставление мер социальной поддержки в виде социальной выплаты на приобретение жилья как пострадавших в результате чрезвычайной ситуации, вызванной крупномасштабным наводнением в августе-сентябре 2013 года.

Так, в адрес уполномоченного поступило обращение от жительницы Зейского района С.

Решением Зейского районного суда от 11.09.2014 г. исковые требования С., К., С., Б., Т., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка Е. к министерству социальной защиты населения Амурской области были удовлетворены частично.

Е., 29.02.2008 г. р., уроженец г. Зея, признан членом семьи С. Суд также решил признать за С., К., С., Б., Т., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка Е., право на получение меры социальной поддержки в виде предоставления социальной выплаты на строительство жилого помещения, в связи с утратой жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации, вызванной крупномасштабным наводнением в июле-августе 2013 года на территории Амурской области.

Кроме этого, суд обязал министерство социальной защиты населения Амурской области включить С., К., С., Б., Т., Е. в списки граждан –

получателей социальной выплаты на строительство жилья. Решение вступило в законную силу 01.12.2014 г.

С. обратилась к уполномоченному, сообщив, что она и члены ее семьи включены в список граждан Амурской области, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания в результате чрезвычайной ситуации.

10.07.2015 г. исполнительный лист был возвращен министерством социальной защиты Амурской области в Зейский районный суд с отметкой об исполнении и получен ответ, что о поступлении денежных средств С. будет уведомлена.

Уполномоченный попробовал разобраться в данной ситуации.

Правительством Российской Федерации 12.12.2015 г. было принято Постановление № 1354 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов для реализации на основании судебных решений мер поддержки граждан, признанных пострадавшими в результате крупномасштабного наводнения в августе-сентябре 2013 года».

В связи с принятием данного постановления Минстроем России было подготовлено Соглашение о предоставлении из федерального бюджета бюджету Амурской области иных межбюджетных трансфертов для реализации на основании судебных решений мер поддержки граждан, признанных пострадавшими в результате крупномасштабного наводнения в августе-сентябре 2013 года, на основании судебных решений в рамках государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

На обращение уполномоченного министерство социальной защиты населения Амурской области сообщило, что список граждан, жилые помещения которых были утрачены в результате ЧС, и признанных пострадавшими в результате ЧС, имеющих право на получение мер поддержки в соответствии со вступившими в период с 30.09.2014 по 15.06.2015 г. в законную силу решениями судов (в который включены С. и члены ее семьи), является неотъемлемой частью Соглашения. В настоящее время Соглашение подписано. После поступления в бюджет Амурской области иных межбюджетных трансфертов для реализации на основании судебных решений мер поддержки граждан, признанных пострадавшими в результате крупномасштабного наводнения в августе-сентябре 2013 г., гражданам, указанным в списке к Соглашению будут выданы свидетельства на предоставление социальной выплаты на строительство (приобретение) жилья.

С аналогичным заявлением к уполномоченному обратилась жительница Зейского района Ж., с той лишь разницей, что решение суда вступило в законную силу 19.06.2015 г., то есть после 15.06.2015 г. Решение о выделении дополнительных средств гражданам, в отношении которых приняты судебные решения после 15.06.2015 г., к числу которых относится Ж. и члены ее семьи, Правительством Российской Федерации до настоящего времени еще не принято. Обращение Ж. продолжает оставаться на контроле у уполномоченного до полного разрешения ситуации.

V. Деятельность в сфере защиты экономических прав и свобод

1. Соблюдение трудовых прав граждан

Показателем определенной напряженности в трудовой сфере стало увеличение количества обращений граждан по вопросам трудовых отношений.

Множество жалоб поступило от строителей космодрома Восточный о невыплате заработной платы. При этом в большинстве случаев граждане предпочитали обращаться по телефону, не называя себя, опасаясь преследования со стороны работодателя и надеясь на то, что заработную плату все-таки выплатят.

В этой ситуации сотрудниками аппарата уполномоченного давалась юридическая консультация о неправомерности действий работодателя, разъяснялись способы защиты их прав, давались телефоны горячей линии прокуратуры Амурской области. Первая информация о задержке заработной платы строителям космодрома Восточный поступила от мужчины, назвавшимся Сергеем, который рассказал, что бастует более ста человек, в связи с невыплатой денег более трех месяцев. Сообщить о себе какие-то данные он категорически отказался, в дальнейшем, связаться с ним не было возможности, его телефон не отвечал.

В связи с телефонным звонком К. по факту невыплаты заработной платы работникам ООО «Фирма «Стройиндустрия-С» заявителю был разъяснен подробный порядок действий в данной ситуации, в том числе по подготовке заявления на выдачу судебного приказа по требованию о взыскании начисленной, но невыплаченной заработной платы, подготовлены соответствующие формы и образцы заявлений.

Учитывая, что сложившаяся ситуация имеет особое общественное значение, согласно п. 5 ст. 14 Закона от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», 23.04.2015 г. уполномоченный провел внеочередной выезд и прием граждан непосредственно в п. Углегорск в КДЦ «Восток». На данную встречу должны были прийти (по договоренности с К.) и представители работников ООО «Фирма «Стройиндустрия-С». Однако, к сожалению, по ряду объективных и субъективных причин встреча не состоялась. Тем не менее, с К. поддерживалась телефонная связь до полного разрешения конфликтной ситуации.

По сообщению СУ СК РФ по Амурской области закончено расследование уголовного дела в отношении генерального директора компании «Стройиндустрия-С» Т. Его обвиняют в неуплате заработной платы строителям и растрате на космодроме Восточный. Общая сумма ущерба от действий руководителя превышает 9 миллионов рублей. Руководитель с конца ноября 2014 года до апреля 2015 года, используя свое служебное положение, растратил вверенные ему денежные средства на общую сумму более 5 миллионов 900 тысяч рублей, полученные компанией по договору подряда, заключенному на выполнение комплекса работ на космодроме Восточный.

В отношении руководителя было возбуждено уголовное дело по двум статьям – полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы (ч.2 ст.145.1

УК РФ) и растрата (ч.4 ст.160 УК РФ). Дело с утвержденным прокурором обвинительным заключением направлено в суд.

Нашли свое подтверждение и факты, изложенные в обращении Е., заключившего трудовой договор с января 2014 с ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания» (г. Уссурийск), которая является субподрядной организацией на космодроме Восточный.

С декабря 2014 ему перестали выплачивать заработную плату. Изучив материалы дела, поступившие к уполномоченному по правам человека в Амурской области, было решено направить ходатайство по месту нахождения работодателя в прокуратуру г. Уссурийск Приморского края для рассмотрения обращения Е. и принятия мер прокурорского реагирования.

Уссурийской городской прокуратурой по обращению амурского уполномоченного, была проведена проверка ЗАО «ТМК» и установлено, что в связи с отсутствием денежных средств образовалась задолженность по оплате труда перед 1260 работниками в сумме 102,5 миллиона рублей.

28.02.2015 г. по постановлению прокурора г. Уссурийск и.о. генерального директора ЗАО «ТМК» привлечен к административной ответственности в виде штрафа 3000 рублей. 28.02.2015 г. юридическое лицо ЗАО «ТМК» по постановлению прокурора привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 50000 рублей.

25.02.2015 г. и.о. генерального директора ЗАО «ТМК» объявлено предостережение о привлечении к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, а также по ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ.

Кроме того, по заявлениям работников ЗАО «ТМК», Уссурийской городской прокуратурой направлено в суд 640 исковых заявлений о взыскании задолженности по оплате труда на сумму 28,5 миллионов рублей.

В том числе и в интересах Е. прокуратурой г. Уссурийск предъявлен в суд иск о взыскании задолженности по заработной плате.

27.02.2015 г. прокуратурой г. Уссурийск вынесено постановление о направлении материалов проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании в отношении должностных лиц ЗАО «ТМК» по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ.

По результатам рассмотрения данного постановления 17.03.2015 г. следственным отделом по г. Уссурийск СУ СК РФ по Приморскому краю было возбуждено уголовное дело.

04.03.2015 г. Уссурийской городской прокуратурой в отношении и.о. генерального директора ЗАО «ТМК» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ и материалы направлены для рассмотрения в мировой суд.

Было сообщено дополнительно, что в ноябре 2015 года следователи Приморья завершили расследование уголовного дела в отношении бывшего гендиректора ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания», являющейся субподрядчиком строительства космодрома Восточный и генподрядчиком строительства к саммиту АТЭС моста через бухту Золотой Рог во Владивостоке. По версии следствия с декабря 2014 года гендиректор компании

ЗАО «ТМК» не выплатил заработную плату 730 сотрудникам предприятия. При этом обвиняемый имел реальную возможность выплатить деньги работникам, однако он распоряжался перечислять имеющиеся средства на другие нужды предприятия.

К сожалению, множество обращений к уполномоченному во время личных приемов и письменных обращений относились к индивидуальным трудовым спорам, которые в соответствии с трудовым законодательством рассматриваются исключительно в судебном порядке, что для большинства граждан в силу правовой некомпетентности являлось серьезным препятствием в восстановлении их нарушенных прав.

В почте уполномоченного бывают обращения от работников, когда сроки на оспаривание незаконных действий работодателя были ими пропущены.

Так, к уполномоченному обратилась Н., сообщив, что не согласна с условиями перехода на новую систему оплаты труда и переводом на другую должность, так как трудовые обязанности у нее оставались прежними.

Заявитель обратилась в суд за разрешением индивидуального трудового спора, но суд вынес определение о пропуске ею срока рассмотрения судом трудовых споров.

Вместе с тем, при наличии достаточных оснований, как получилось в ситуации с Н., уполномоченный в соответствии с законодательством обратился с ходатайством о проведении проверки в Государственную инспекцию труда по Амурской области.

В ходе проверки установлено, что отделом по управлению образованием администрации Свободненского района были нарушены положения ст. 22, ст. 56, ст. 76, ст. 72 ТК РФ об обязательных требованиях условий трудового договора.

По результатам проведенной проверки работодателю вынесено предписание об устранении нарушений. Однако привлечение работодателя к административной ответственности по результатам проверки оказалось невозможным в связи с истечением предусмотренным законодательством сроком давности. Нарушения, выявленные в ходе проверки, устранены.

П. из Свободненского района обратился к уполномоченному с просьбой оказать юридическую помощь по взысканию задолженности по заработной плате. П. работал в ЧОО «Ермак Безопасность» в должности охранника 6-го разряда с 01.12.2014 г. по 30.01.2015 г. Трудовой договор в письменной форме с ним не заключался, на протяжении всего времени не выплачивалась заработная плата. Консультантом уполномоченного была оказана помощь в составлении искового заявления и представлены интересы П. в суде. Решением Благовещенского городского суда от 30.03.2015 г. постановлено: взыскать с ООО ЧОО «Ермак Безопасность» в пользу П. задолженность по заработной плате за январь 2015 года в сумме 18200 рублей, компенсация за неиспользованный отпуск в сумме 3010 рубле и компенсация морального вреда в сумме 10000 рублей. 05.05.2015 г. судебное решение вступило в законную силу.

В июне 2015 года в адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области поступило коллективное обращение воспитателей и

родителей воспитанников детского сада с. Никольское Белогорского района (всего 72 подписи). В своем обращении к уполномоченному гражданине сообщили, что в феврале 2015 г. детский сад в их селе был реорганизован путем присоединения к МОБУ СОШ, троим воспитателям выданы уведомления о прекращении трудового договора в связи с сокращением численности штата работников. Родители, как и воспитатели, были обеспокоены фактом незаконного, как они считали, сокращения, а также тем, что сокращение количества воспитателей негативно отразится на возможности детей получать полноценное воспитание и образование.

В соответствии с Законом Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» уполномоченный обратился к прокурору области для проведения проверки.

Прокуратурой Белогорского района была проведена проверка по коллективному обращению воспитателей и родителей воспитанников, однако нарушений законодательства не установлено.

В ноябре 2015 года по поручению прокуратуры области прокуратурой Белогорского района была проведена дополнительная проверка, к которой были привлечены представители контролирующих органов.

По результатам дополнительной проверки установлено следующее. В нарушение ст. 67 ТК РФ с двумя работниками не заключены трудовые договоры. В нарушение ст. 189 ТК РФ в МОБУ СОШ не приняты правила внутреннего трудового распорядка. В нарушение ст. 22 ТК РФ с момента реорганизации МОБУ СОШ с. Никольское руководством образовательного учреждения также не заключен коллективный договор с работниками. Также у двух воспитателей трудовыми договорами не определено, что их работа является сменной.

В соответствии со ст. 22 ТК РФ работодатель обязан соблюдать условия трудовых договоров. В нарушение указанной нормы закона своим внутренним приказом работодатель установил воспитателям детского сада режим работы, противоречащий условиям трудовых договоров.

В ходе проверки также установлены факты неправомерного привлечения воспитателей к гигиеническому уходу за детьми, уборке приемных в группах, туалетных комнат. Хотя согласно должностной инструкции воспитателя детского сада МОБУ СОШ с. Никольское, прилагаемой к трудовому договору, в должностные обязанности воспитателя гигиенический уход за детьми, уборка в приемных группах, туалетных комнат не входит.

Поручение воспитателям детского сада исполнения трудовых обязанностей, не предусмотренных должностной инструкцией, осуществлялось руководством МОБУ СОШ с. Никольское с нарушением требований закона (ст. ст. 60.2, 151 ТК РФ) – отсутствие их письменного согласия, отсутствие соглашения о размере оплаты за исполнение обязанностей временно отсутствующих помощников воспитателей, содержании, объеме работы, соответствующая оплата не производилась.

При заключении трудового договора с музыкальным работником также выявлены нарушения. Кроме этого, выявлены нарушения в части выплаты стимулирующих выплат, они не производились ежемесячно. Средняя

заработная плата педагогических работников детского сада МОБУ СОШ с. Никольское ниже установленного размера средней заработной платы для указанной категории работников по области, что является неисполнением Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

Таким образом, только в одном учреждении выявлен целый ряд нарушений трудового законодательства Российской Федерации. По выявленным фактам нарушений прокуратурой Белогорского района главе администрации муниципального образования Белогорского района, директору МОБУ СОШ с. Никольское внесены представления.

На сегодняшний день проблема соблюдения трудовых прав граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации остается актуальной, так как в условиях мирового финансового кризиса, существенно возросло массовое сокращение штата работников, появилась задолженность по выплате заработной платы. Соответственно возросло количество граждан, обращающихся по вопросам нарушения трудовых прав.

Нередки случаи, когда халатное отношение руководителя к своим обязанностям приводит к плачевному положению работников, а порой невозможности осуществить защиту своих трудовых прав.

К уполномоченному обратился З., который в течение двух лет работал в Обществе с ограниченной ответственностью. Заявителю, как он полагал, при увольнении был неверно произведен расчет компенсации за неиспользованные отпуска и сверхурочную работу, поскольку компенсация полностью отсутствовала.

В целях проверки правильности расчета и начисления заработной платы и компенсаций уполномоченный обратился в Государственную инспекцию труда в Амурской области. Проверкой было установлено, что установить факт привлечения З. к сверхурочной работе и проверить расчет за предоставленные отпуска не представилось возможным, так как при смене генерального директора вновь назначенному руководителю не были переданы первичные учетные документы.

К сожалению, на момент получения такой информации истек срок для обращения З. в суд за разрешением трудового спора. Итог мог оказаться иным, при своевременном реагировании З. на нарушение его трудовых прав.

Зачастую для соблюдения государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создания благоприятных условий труда, защиты прав и соблюдения интересов работников и работодателей необходимо создать необходимые правовые условия для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений.

Работники ГАУЗ «Тындинская больница» обратились с жалобой на многочисленные нарушения главным врачом трудовых прав, причинение убытков учреждению.

После обращения уполномоченного к министру здравоохранения Амурской области, был совершен выезд в ГАУЗ «Тындинская больница» с целью детального рассмотрения фактов, изложенных в обращении.

По результатам выезда главному врачу рекомендовано провести мероприятия по приведению в соответствие расходов учреждения с фактически поступающими доходами; по установлению количества работников с учетом реальной нагрузки и объемом выполняемой работы, а также с объемом поступающих средств на финансирование расходов по оплате труда. В целях улучшения материально-технической базы учреждения обещано обеспечить больницу двумя автомобилями.

Работникам рекомендовано заключить дополнительные соглашения к трудовым договорам с конкретизацией должностных обязанностей, условий оплаты труда, показателей и критериев оценки эффективности деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества выполняемой работы.

В соответствии с положениями трудового законодательства оплата труда, в том числе и размер стимулирующих выплат, устанавливается по соглашению сторон. В целях наилучшей информированности работников об условиях труда и оплаты, для исключения получения недостоверной информации об условиях труда, необходимо четко прописывать в трудовом договоре (либо в дополнительных соглашениях к договору) составные части заработной платы, особенно подверженные изменениям стимулирующие выплаты, порядок и условия их начисления.

2.Соблюдение прав граждан на частную собственность

Согласно ст. 18 ГК РФ граждане могут иметь имущество на праве собственности, наследовать и завещать его, создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами. Право наследования обеспечено Конституцией Российской Федерации. Так, ст. 35 Конституции Российской Федерации, провозгласив право частной собственности, обеспеченное и охраняемое законом, установила, что право наследования гарантируется. Данная позиция прослеживается также в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16.01.1996 г. № 1-П, в соответствии с которым право наследования, предусмотренное ст. 35 (ч. 4) Конституции Российской Федерации, обеспечивает гарантированный государством переход имущества, принадлежащего умершему (наследодателю), к другим лицам (наследникам).

К уполномоченному обратилась Н., сын которой Ф., являвшийся пенсионером, умер. Затраты на похороны понесла заявительница. Сожительница умершего И. после его смерти сняла денежные средства, находящиеся на банковской карте умершего, хотя единственным наследником являлась заявительница.

После обращения Н. в правоохранительные органы и проведенной участковым оперуполномоченным работы, И. в присутствии сотрудника полиции вернула Н. банковскую карту, но как выяснилось позднее, карта оказалась кредитной. С дебетовой карты И. сняла все имеющиеся на ней средства, в том числе пенсию сына заявительницы.

В целях оказания содействия в возврате похищенных денежных средств уполномоченный обратился в МО МВД России Благовещенский. Н. была дана

консультация о порядке восстановления имущественного права. По сообщению МОМВД России «Благовещенский» Н. были возвращены денежные средства И.

3.Соблюдение прав в сфере земельных правоотношений, градостроительной деятельности

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации высшей ценностью и обязанностью государства определены обеспечение прав человека на безопасность и создание условий для жизни и деятельности человека.

Стратегической целью градостроительной политики должно быть осуществление деятельности по развитию территорий (в том числе городов и иных поселений), обеспечение безопасного, устойчивого развития территорий, обеспечение безопасности объектов капитального строительства и создание лучших условий для жизни и деятельности человека.

К уполномоченному обратилась Б., указав, что администрация г. Тында вводит ее в заблуждение, отказывая в предоставлении земельного участка под индивидуальное жилищное строительство, мотивируя это тем, что данный земельный участок расположен в границах двух зон: зоны городского озеленения и общественно-деловой зоны, что не соответствует действительности. Имеется не исполненное решение Тындинского районного суда от 06.06.2013 г. об обязании Тындинской городской Думы и администрации г.Тынды в течение года провести землеустроительные работы на каждую территориальную зону.

Уполномоченный обратился к прокурору г.Тынды. В ходе прокурорской проверки выяснилось, что в целях совершенствования порядка регулирования землепользования и застройки на территории г.Тынды администрацией города принято постановление «О подготовке проекта о внесении изменений в Генеральный план г. Тынды». Проектами предусмотрено изменение границ функциональных и территориальных зон. Согласно проектам спорный земельный участок расположен в границах территориальной зоны, предусматривающей строительство индивидуальных жилых домов. В конце 2015 года проекты были рассмотрены на публичных слушаниях и большинством голосов получили одобрение. В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации вопрос об утверждении проектов о внесении изменений в Генплан и Правила землепользования и застройки будет рассмотрен на заседании Тындинской городской Думы.

Проведение землеустроительных работ требует временных затрат. Администрации г.Тынды была предоставлена отсрочка исполнения судебного решения.

Существует проблема содержания и развития дорожного хозяйства в Амурской области.

Развитие автомобильных дорог в соответствии с потребностями населения, обеспечение требуемого технического состояния является задачей органов местного самоуправления, важной для обеспечения благоприятных условий проживания жителей, сохранения стабильной работы инфраструктуры населенного пункта.

Жительница г. Тынды М. в своей жалобе указала, что в районе улицы, где она проживает, не отсыпаны дороги, не ведутся работы по вырубке зеленых насаждений, отсутствует водоотведение и водоснабжение. Обращение к главе местного самоуправления не привело к положительному результату.

По направленному уполномоченным обращению в адрес прокурора г. Тынды, прокурором в адрес мэра г.Тынды было внесено представление об организации водоснабжения и водоотведения. Также сообщалось, что в части осуществления дорожной деятельности, администрацией в ноябре 2015 года был заключен муниципальный контракт по выполнению работ по содержанию и ремонту дорог, в котором предусмотрено, в числе прочих, содержание дорог в районе указанных М. улиц.

Данные примеры свидетельствуют, что содержание и ремонт улично-дорожной сети населенных пунктов должны быть одним из приоритетных направлений развития автомобильных дорог.

4.Соблюдение прав потребителей

Потребительское кредитование является одним из наиболее динамично развивающихся направлений системы банковского кредитования. Проблема ответственности банка за нарушение прав заемщиков очень актуальна.

Нередко невнимательное отношение работников кредитных организаций к исполнению своих обязанностей приводит к нарушению гражданских прав заемщиков.

Заемщики объективно являются более слабой стороной по сравнению с кредиторами, в качестве которых выступают банки, обладающие соответствующими экономическими и юридическими возможностями. Это, в свою очередь, является причиной злоупотреблений со стороны банков и иных кредитных организаций и нарушений прав заемщиков при заключении и исполнении договоров потребительского кредита.

К уполномоченному обратилась С. с жалобой на нарушение гражданских прав, вытекающих из обязательств по кредитному договору, указала, что в результате неправомерных действий сотрудников отделения филиала Благовещенского ОСБ (где она заключила кредитный договор и досрочно погасила долг по договору, выполнив свои обязательства, о чем свидетельствовал график платежей и приходный ордер банка), считающих, что за ней имеется задолженность, без судебного акта был арестован счет карты, испорчена кредитная история, о чем свидетельствовал ответ специалиста Сбербанка.

В целях оказания содействия в восстановлении нарушенных прав и осуществления надзора за исполнением законов о банках уполномоченный обратился в Отделение по Амурской области Дальневосточного главного управления Центрального банка Российской Федерации. Отделением был направлен запрос в банк, выяснилось, что задолженность образовалась в результате несвоевременного внесения очередного платежа. Но с учетом того обстоятельства, что при досрочном погашении кредита на графике платежей остаток задолженности значился равным нулю, банк сообщил, что произведет корректировку истории операций по договору и закроет его датой досрочного

погашения кредитных обязательств при условии внесения на счет денежной суммы в счет погашения задолженности за несвоевременное гашение кредита. Кроме этого, было установлено неправомерное списание с других счетов банка денежных средств, банком произведен их возврат, а также проведен комплекс мероприятий по дальнейшему недопущению подобных нарушений.

VI. Деятельность в сфере защиты прав граждан, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания

1. Соблюдение прав лиц, находящихся в местах изоляции от общества

С целью обеспечения прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания в 2015 году уполномоченным была продолжена работа по укреплению взаимодействия с прокуратурой области, УФСИН России по Амурской области, УМВД России по Амурской области.

Для более целенаправленной работы был разработан специальный график посещений, согласно которому консультанты уполномоченного, сотрудники УМВД и УФСИН России по Амурской области ежемесячно посещают учреждения, где содержатся заключенные под стражу или осужденные.

В ходе посещений особое внимание уделяется условиям содержания, снабжению предметами вещевого имущества, качеству пищи, организации предоставления медицинской помощи и медицинского лечения, возможности получения посылок, передач, предоставления краткосрочных и длительных свиданий.

Кроме этого, в ходе посещений проводятся личные приемы подозреваемых, заключенных под стражу, осужденных, проводятся беседы с их родственниками. При посещении учреждений положительный и действенный результат приносит присутствие представителей УМВД России по Амурской области и УФСИН России по Амурской области, так как некоторые вопросы решаются сразу на месте.

Положительные результаты дает практика рассмотрения поступающих в адрес уполномоченного жалоб, заявлений, обращений совместно с сотрудниками прокуратуры области, Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

В качестве примера такого сотрудничества можно привести совместное рассмотрение жалобы Х. на ненадлежащее функционирование магазина, расположенного на территории следственного изолятора, отсутствие в нем табачных изделий.

В соответствии со ст. 88 УИК РФ осужденные к лишению свободы могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости по безналичному расчету за счет средств, заработанных в период отбывания наказания, а также за счет получаемых пенсий, социальных пособий и переводов денежных средств. Частью 2 указанной статьи определено, что средства, заработанные осужденными в период отбывания наказания, получаемые ими пенсии и социальные пособия могут без ограничения расходоваться на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости.

Розничная торговля продуктами питания и предметами первой необходимости для нужд лиц, содержащихся под стражей, а также осужденных к лишению свободы, на территории следственного изолятора осуществлялось ФГУП «Амурское» ФСИН России.

В феврале – марте 2015 года совместно с прокуратурой области была проведена проверка работы магазинов ФГУП «Амурское» ФСИН России на территориях исправительных учреждений Амурской области.

В ходе проверки было установлено, что продукты питания и предметы первой необходимости завозятся в магазины в недостаточном количестве по таким наиболее востребованным позициям как чай, сахар, табачные изделия и т.д., а также по ассортиментным наименованиям и ценовому различию, что не обеспечивает реализацию осужденными в полном объеме своего права на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости. На момент проверки ассортимент реализуемых товаров был крайне незначительный.

Заявленный в прайс-листе от 28.02.2015 г. перечень товаров и предметов первой необходимости, утвержденный директором ФГУП, не соблюдался. Отсутствовали в реализации табачные изделия, шариковые ручки и стержни к ним, одежда установленного образца, а также ряд продуктов питания.

По данным нарушениям прокурором области было внесено представление по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих. Данный вопрос остается на контроле у уполномоченного.

В ходе совместного выезда с Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в ФКУ ИК-4 при посещении магазина также выявлены подобные нарушения. Кроме этого, продавцами магазина, расположенного на территории данного учреждения, реализовывалась консервированная продукция с истекшим сроком годности.

В связи с выявленными нарушениями закона Амурский прокурор возбудил уголовное дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14. 43 КоАП РФ (нарушение изготовителем, исполнителем, продавцом требований технических регламентов) в отношении начальника торгового отдела ФГУП «Амурское», которое направил для рассмотрения мировому судье по Благовещенскому городскому судебному участку.

По судебному решению исковые требования прокурора были приняты в полном объеме, начальник торгового отдела ФГУП «Амурское» признан виновным в совершении административного нарушения и судом ему назначено наказание в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей.

По жалобам, направленным в адрес уполномоченного, выявлены многочисленные нарушения законодательства по материально-бытовому обеспечению осужденных, которые в современных условиях становятся наиболее актуальными.

Так, в исправительной колонии № 3 не исполняются требования ч. 1 ст. 99 УИК РФ о соблюдении нормы жилой площади в размере 2 кв. м в расчете на одного осужденного (во многих отрядах она составляет 1,7 кв. м.), имеются факты установки кровати в спальном расположении в три яруса. Кроме того, во

многих отрядах осужденные проживают в комнатах для проведения воспитательной работы.

В исправительных колониях №№ 2, 3, 8 не соблюдаются санитарные нормы по обеспечению коммунально-бытовых помещений умывальниками и санузлами по числу проживающих в общежитии осужденных. Жилые и коммунально-бытовые помещения отрядов требуют проведения текущего ремонта. Во многих отрядах стены поражены грибком, в помещениях наблюдается повышенная влажность, требуется замена отдельных стеклопакетов в окнах (ИК-3).

Выявлены факты несоблюдения норм вещевого довольствия осужденных, установленных ч. 3 ст. 99 УИК РФ.

Так, в исправительных колониях №№ 2, 3, 8 не создан запас вещевого довольствия осужденных, соответствующий среднесписочной численности, в связи с чем допускаются случаи необеспечения осужденных головными уборами, обувью, хлопчатобумажными костюмами, спальными принадлежностями и другими предметами в соответствии с установленными нормами и сроками носки (замены).

В целях устранения выявленных нарушений законодательства начальникам исправительных колоний №№ 2, 3, лечебно-исправительного учреждения № 1 Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях внесено три представления, трем должностным лицам объявлено предостережение о недопустимости нарушения закона.

Несмотря на принимаемые меры по обеспечению надлежащих условий содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственном изоляторе, в данном учреждении также наблюдается несоответствие требований Федеральному закону от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В отдельных случаях содержащиеся под стражей лица находятся в ненадлежащих условиях, ряд помещений следственного изолятора требуют проведения ремонта.

Наполняемость следственного изолятора превышает установленный лимит, в связи с чем камеры переполнены, в отдельных случаях обвиняемые и осужденные не обеспечены индивидуальными спальными местами.

Так, в нарушение ст. 23 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в камере, оборудованной 14 спальными местами, фактически содержался 21 человек, из которых 7 человек не были обеспечены индивидуальным спальным местом. Норма санитарной площади в камере составляла менее четырех квадратных метров на одного человека.

Превышение лимита заполнения следственного изолятора в ряде случаев обусловлено длительным содержанием осужденных, этапированных из исправительных учреждений или оставленных в следственном изоляторе для участия в следственных действиях и судебных заседаниях по уголовным делам, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений небольшой и

средней тяжести, осужденных, ожидающих по различным основаниям направления в исправительные колонии для отбывания наказания.

Имеются случаи неправомерных действий должностных лиц в отношении лиц, находящихся под стражей.

Так, в адрес уполномоченного поступили обращения от Ч., Ш., Н., Б., и В. на незаконные действия администрации СИЗО-1. Для проверки указанной информации консультант уполномоченного совместно со старшим помощником прокурора области посетили СИЗО-1. Старший помощник прокурора области проверил материалы личного дела осужденных. В ходе проверки были выявлены грубые нарушения требований ст.ст. 39, 40 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» на предмет обоснованности и законности наложения взысканий, при применении взысканий к данным заявителям. В частности, постановлением начальника учреждения от 25.02.2015 г. Ч. был привлечен к ответственности в виде водворения в карцер сроком на 2 суток за неоднократные нарушения правил изоляции. По состоянию на 02.04.2015 г. с данным постановлением Ч. не был ознакомлен, фактически наказание не отбыл.

В нарушение требований ст.ст. 39, 40 указанного Закона при наложении на В. взыскания в виде водворения в карцер сроком на 5 суток не были учтены обстоятельства совершения В. правонарушения. Факт однократного нарушения им правил изоляции позволял применить к нему лишь взыскание в виде выговора.

В нарушение требований ст. 33 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» обвиняемые П. и Е. содержались в камере совместно с лицами, содержание которых допустимо лишь отдельно от других подозреваемых и обвиняемых.

По всем перечисленным и другим выявленным нарушениям были приняты меры соответствующего реагирования.

В жалобах на действия администрации исправительного учреждения осужденные, как правило, указывают на незаконное, по их мнению, водворение в порядке дисциплинарного наказания в штрафные изоляторы (ШИЗО), помещения камерного типа (ПКТ), карцеры; на жесткие меры режимного характера; на грубость сотрудников; на лишение права на свидание и другие вопросы.

По жалобе осужденного Ш. на незаконное водворение в штрафной изолятор на 5 суток, поступившей в адрес уполномоченного, проведена соответствующая проверка с выездом в исправительное учреждение.

Установлено, что в нарушение ч. 1 ст. 117 УИК РФ проверка по факту нарушения осужденным установленного порядка отбывания наказания проведена администрацией исправительного учреждения не в полном объеме, виновность осужденного не установлена. По результатам проверки дисциплинарное взыскание было отменено прокурором.

По-прежнему поступают обращения в адрес уполномоченного от осужденных и их родственников по вопросам трудового законодательства.

Большая часть обращений указанной категории связана с неправильным начислением заработной платы, а также с увольнением осужденных с оплачиваемых работ. По результатам рассмотрения обращений фактов незаконного увольнения осужденных не выявлено, освобождение осужденных от занимаемых должностей связано с сокращением объема работ.

Руководством УФСИН России по Амурской области принимаются определенные меры, направленные на переориентацию производства исправительных учреждений, решение проблем трудовой адаптации и социальной реабилитации осужденных.

В отчетном периоде наблюдалось расширение производства по выпуску продуктов питания для собственных нужд. Во всех исправительных учреждениях имеются свои пекарни, обеспечивающие потребность осужденных хлебом. Освоено производство макаронных изделий, изготовление металлопластиковых окон, дверей, профлиста, тротуарной плитки, пошив обуви для спецконтингента, организовано разведение птицы и др.

Вместе с тем, из поступающих обращений следует, что право осужденных на труд в учреждениях УФСИН области реализуется не в полном объеме.

Не соблюдаются требования статьи 103 УИК РФ об обязательном привлечении осужденных к труду, поскольку большая часть трудоспособных осужденных не обеспечена работой. Средний показатель вывода осужденных на оплачиваемые работы по УИС области составил лишь 25%, среднедневная заработная плата осужденных составила 182,48 рублей.

Из-за необеспеченности рабочими местами, лица, имеющие иски и алиментные обязательства, их не погашают, что влечет за собой не только нарушение прав потерпевших и интересов государства на возмещение материального ущерба, но и является препятствием для выполнения основной задачи УИС области по исправлению осужденных.

Так, в адрес уполномоченного поступила жалоба осужденного У. на его незаконное увольнение с оплачиваемой работы в ИК-2. При рассмотрении данного обращения были выявлены нарушения ч. 1 ст. 103 УИК РФ при увольнении осужденного с должности рабочего швейного цеха. Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях по данному нарушению внесен протест, направленный на отмену приказа начальника исправительного учреждения, который был рассмотрен и удовлетворен, осужденный У. восстановлен на работе.

Следует отметить необеспеченность осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы области безопасными условиями труда, соответствующими государственным нормативным требованиям охраны труда. Не проводится специальная оценка условий труда на производственных объектах. Осужденные не обеспечены в полном объеме средствами индивидуальной защиты, специальной одеждой и обувью.

Как и в прошлые годы, в 2015 году не уменьшилось количество обращений от осужденных по вопросам условно-досрочного освобождения и замены наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания.

Все обращения указанной категории связаны с несвоевременным направлением ходатайств осужденных в суд, составлением начальниками отрядов необъективных характеристик.

Основными причинами отказов в условно-досрочном освобождении является непродолжительное нахождение осужденных в исправительном учреждении, недостаточно отбытый срок, наличие непогашенного иска или взыскания, социальная значимость совершенных преступлений и тяжесть совершенного преступления.

С целью повышения качества оформления документов, характеризующих осужденных, в учреждениях области в системе служебной подготовки проведены дополнительные занятия с начальниками отрядов.

Осужденным и лицам, заключенным под стражу, консультантами уполномоченного даны свыше 60 консультаций, им направлены более 15 материалов (извлечения из нормативных правовых актов), оказана иная юридическая помощь по интересующим вопросам.

Все обращения, поступающие в адрес уполномоченного от лиц, находящихся в местах лишения свободы, и их родственников, внимательно изучаются. По каждому обращению проводится работа как самостоятельно, так и во взаимодействии с работниками прокуратуры области, сотрудниками УФСИН России по Амурской области, ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России, Росздравнадзора по Амурской области, которые оказывают помощь уполномоченному в деле контроля и защиты прав граждан данной категории.

В соответствии со ст. ст. 14, 23 УИК РФ и Концепцией развития уголовно-исполнительной системы в исправлении осужденных оказывают содействие общественные организации и объединения.

Так, взаимодействие с Русской Православной Церковью осуществляется в соответствии с заключенным Соглашением о сотрудничестве УФСИН области и Управлением Амурской епархии Русской Православной Церкви.

Для совершения обрядов в исправительных учреждениях и следственном изоляторе созданы молельные комнаты, кроме того, функционирует две часовни и три храма.

В учреждениях уголовно-исполнительной системы области организована система оказания гражданам социальной помощи.

За 12 месяцев 2015 года с заявлениями по социальным проблемам к уполномоченному обратилось 15 человек, из них по 7 обращениям принято положительное решение, по 4 оформлены документы на получение пенсий, социальных пособий, ежемесячных денежных выплат и по 4 направлены запросы на оформление пенсий по возрасту.

Кроме этого, на основании заявлений и обращений осужденных направлялись запросы в различные инстанции по вопросам розыска родственников, восстановления утраченных документов, подтверждения трудового стажа и другим социальным проблемам.

Одним из важных направлений в деятельности уполномоченного по обеспечению прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания является обеспечение соблюдения прав человека в изоляторах временного содержания органов внутренних дел (ИВС).

На территории области функционируют 15 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых.

В рамках Соглашения о сотрудничестве в сфере соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина, налажен взаимный обмен информацией по этим вопросам, проводятся круглые столы, семинары, осуществляются совместные выезды сотрудников УМВД области и консультанта уполномоченного по проверкам ИВС области.

В целях защиты прав и законных интересов граждан уполномоченным совместно с руководством УМВД России по Амурской области проводился мониторинг соблюдения прав граждан, содержащихся в изоляторах временного содержания.

Согласно плану внезапных проверок в течение 2015 года совместно с сотрудниками отдела конвоирования полиции (ООиКСП УОООП УМВД России по Амурской области) проведены проверки режима и условий содержания спецконтингента.

Основанием для проведения проверок послужили жалобы и обращения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в ИВС области, о нарушениях их прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством.

Проверки были проведены в ИВС МО МВД России «Благовещенский», «Белогорский», «Шимановский», «Бурейский», «Райчихинский», а также ОМВД России «Серышевский», «Ивановский», «Михайловский».

Целью проверок было установление соответствия условий содержания подозреваемых и обвиняемых, в первую очередь, женщин и несовершеннолетних.

Согласно ст. 23 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемым и обвиняемым должны создаваться бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности. Подозреваемым и обвиняемым предоставляется индивидуальное спальное место. Норма санитарной площади в камере на одного человека устанавливается в размере четырех квадратных метров.

В ходе проверок было установлено, что одной из главных проблем является необеспечение соблюдения нормы площади на одного человека, содержание в камере сверхнормативного количества лиц.

К недопустимым нарушениям относятся также отсутствие естественного освещения и естественной вентиляции. Заявление по данному факту поступило к уполномоченному от лица, содержащегося в ИВС г. Райчихинск.

По просьбе уполномоченного прокурором г. Райчихинск была проведена проверка соблюдения в ИВС МО МВД России «Райчихинский» требований санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации с привлечением специалистов центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора ФКУЗ «МСЧ МВД России по Амурской области».

В ходе проверки данные нарушения подтвердились. По данному факту прокурором в отношении юридического лица было возбуждено

административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.3 КОАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 тысяч рублей.

В адрес уполномоченного поступила жалоба следственно-арестованного Ш., содержащегося в ИВС МО МВД России «Зейский», на неблагоприятные условия содержания в ИВС, выразившиеся в отсутствии деревянного настила в камере, дверей для соблюдения приватности, радиоточки, кнопки вызова дежурного, недостаточную работу приточно-вытяжной вентиляции.

Факты, изложенные в жалобе Ш., при проверке сотрудниками УМВД России по Амурской области, частично нашли свое подтверждение. Как следует из ответа заместителя начальника УМВД «в случае достаточного финансирования за счет средств федерального бюджета в 2016 году, устранение указанных в жалобе недостатков будет заложено в план ремонтных работ по объектам УМВД на соответствующий год».

Анализ обращений и результаты проверок показали, что материально-бытовое обеспечение лиц, находящихся в местах принудительного содержания, отсутствие должного медико-санитарного обеспечения остаются наиболее острыми и нерешенными проблемами.

Все имеющиеся изоляторы не соответствуют требованиям Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» из-за размещения в нетиповых помещениях.

Так как большинство ИВС области построено по старым типовым проектам, по-прежнему остро стоит проблема обновления инфраструктуры ИВС, которая отвечала бы существующим требованиям законодательства.

Например, ИВС МОМВД России «Райчихинский» функционирует в здании, построенном еще в 1959 году. ИВС в г. Тында располагается в подвальном помещении, вследствие чего соблюдение всех норм и требований федерального законодательства просто невозможны в силу технической и конструктивной особенности зданий.

Одновременно результаты совместных проверок показали, что до сих пор не везде соблюдаются положения Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», определяющие санитарную норму площади на одного человека в камере не менее 4 кв. м.

Наряду с этим в ходе проверок выявлены нарушения, которые возможно было не допустить при надлежащей организации работы и без существенных финансовых затрат.

Так, не требовало особых материальных вложений решение вопроса об укомплектованности предусмотренными медикаментами аптечки для оказания первой медицинской помощи и соблюдении сроков годности лекарственных препаратов в ИВС ОМВД России по Магдагачинскому району.

Кроме этого, без значительного увеличения финансирования можно было оборудовать камеры ИВС по Магдагачинскому району бачками для питьевой воды.

Также в ходе совместных проверок установлены факты не предоставления помывки следственно-арестованным в ИВС «Шимановский», «Белогорский», ведения ненадлежащим образом санитарного журнала медицинских осмотров лиц, содержащихся в ИВС.

Эти и другие проблемы стали предметом обсуждения на заседании «круглого стола», организованном в марте 2015 года отделом конвоирования, «Проблемные вопросы содержания, конвоирования и охраны задержанных и заключенных под стражу лиц, соблюдения законности и условий содержания граждан в местах принудительного содержания».

2. Соблюдение права на квалифицированную медицинскую помощь в местах принудительного содержания

В обращениях, связанных с медицинским обслуживанием в системе уголовного наказания, поступающих в адрес уполномоченного, указывается в частности на то, что лицам, отбывающим наказание, не предоставлена возможность выбора медицинского учреждения, лечащего врача и медицинских препаратов.

Медицинская помощь в учреждениях УФСИН России по Амурской области оказывается подразделениями ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России. В 2015 году произошло некоторое снижение общего числа зарегистрированных заболеваний у осужденных и подследственных.

Посещение колоний и следственного изолятора показывает, что оснащение, снабжение, укомплектованность персоналом позволяет оказывать медицинскую помощь заключенным и осужденным в рамках утвержденных стандартов. В то же время жалобы на медицинское обеспечение, оказание услуг и медицинское лечение в адрес уполномоченного поступают регулярно.

Кроме этого, в ходе проводимых проверок выявляются различные нарушения порядка оказания медицинской помощи осужденным к лишению свободы. Не всегда организовано своевременное обеспечение лекарственными препаратами (согласно выписке) и проведение методов обследования.

Так, осужденный М. был выписан из стационара областной больницы 03.09.2015 г. с диагнозом «ВИЧ-инфекция». На руки в больнице ему были выданы, согласно схеме, противовирусные препараты, препараты для лечения артериальной гипертонии, запас иных препаратов до конца сентября 2015 года. Непосредственно на момент проведения проверки (11.09.2015 г.) в наличии в медицинской части № 2 нужные препараты отсутствовали. Своевременная заявка на их поставку оформлена не была. Также не стояло в плане проведение обследования указанного осужденного, назначенного к выполнению при выписке из стационара.

Выявлялись нарушения приказа Минздрава России от 08.11.2012 г. № 689 «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при заболевании, вызываемом вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» в части необеспечения проведения диспансерного наблюдения за осужденным с заболеванием ВИЧ-инфекция.

Так, осужденному Г. в период нахождения в местах принудительного содержания с 06.11.2012 г. обследование по заболеванию не проводилось, в

медицинских документах сведения об осмотре инфекционистом отсутствовало, решение о необходимости проведения противовирусной терапии ВК Центра СПИД принято не было. Нарушения аналогичного характера допущены при организации обследования и диспансерного наблюдения осужденного М.

В нарушение ст. 101 УИК РФ в филиалах медицинских частей не обеспечивалось проведение контрольного обследования осужденным, находящимся в ГДУ-111 по заболеванию «туберкулез». Так, в медицинской карте осужденного О. в период 2014 – 2015 гг. отсутствовали лабораторные исследования.

В нарушение ст. 101 УИК РФ в филиалах медицинских частей не осуществлялся медицинский контроль за состоянием здоровья осужденных, имеющих хронические заболевания и подлежащих диспансерному наблюдению.

Так, осужденный М. прибыл 16.03.2015 года в ФКУ ИК-3 после стационарного лечения в областной больнице ФКУЗ МСЧ-28. Однако медицинским работником при поступлении осмотрен не был.

Осужденный К., прибывший 17.07.2015 г. после стационарного лечения в областной больнице ФКУЗ МСЧ-28, также не был осмотрен, рекомендованное лечение не получил, контроль артериального давления, ЭКГ в условиях медицинской части осуществлены не были. Аналогичные нарушения были допущены и при оказании медицинской помощи осужденным Б., Т., Ш.

В филиале части № 1 не оформлялись листки нетрудоспособности лицам, привлеченным к оплачиваемому труду в случае их временной нетрудоспособности в связи с заболеванием или травмой.

В ФКУ КП-4 не в полной мере обеспечивались права осужденных, водворенных в штрафной изолятор, на своевременное получение медицинской помощи.

Больницей ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России не было обеспечено право Х. на получение медицинской помощи и обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения (для профилактического лечения по поводу туберкулеза в амбулаторных условиях), не обеспечена выдача дополнительного питания.

Необходимо отметить, что каждое обращение уполномоченного в интересах заявителя к руководству ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России внимательно рассматривается, проводятся проверки и принимаются меры реагирования.

В случае несогласия с действиями ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России, а также при необходимости проведения проверки в вопросах оказания медицинских услуг или определения правильности назначения медицинского лечения уполномоченный обращался в Управление Росздравнадзора Амурской области.

VII. Взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления Амурской области, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными организациями, средствами массовой информации. Межрегиональное сотрудничество

Взаимодействие уполномоченного с государственными органами власти, правоохранительными и правоприменительными органами, органами местного самоуправления, а также со средствами массовой информации является важнейшим условием и неотъемлемой частью как правозащитной деятельности уполномоченного, так и развития гражданского общества в целом.

Согласно ст. 31 Закона Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» уполномоченный взаимодействует с общественными объединениями и иными некоммерческими организациями, уставной целью которых является защита прав и свобод человека и гражданина, для выявления условий и причин нарушений прав человека, разработки мер и программ для устранения этих причин и условий.

Примером плодотворного многолетнего взаимодействия и конструктивного сотрудничества явилась итоговая юбилейная конференция «Институту уполномоченного по правам человека в Амурской области – 15 лет. Опыт, проблемы, перспективы», посвященная 15-летию образования института уполномоченного по правам человека в Амурской области.

В конференции приняли участие депутаты Законодательного Собрания области, представители государственных органов власти, общественных организаций и объединений, СМИ, члены Общественной палаты Амурской области и регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Амурской области, общественные представители уполномоченного в муниципальных образованиях, учреждениях образования, учреждениях исполнительной системы наказания, а также члены общественного и экспертного советов по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области.

Основной целью конференции стало обсуждение наиболее острых проблем в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, подведение итогов деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в течение пятнадцати лет, обмен опытом правозащитной деятельности, рассмотрение перспектив дальнейшего плодотворного сотрудничества и взаимодействия уполномоченного по правам человека в Амурской области с государственными органами власти, правоохранительными органами, общественными организациями и объединениями, средствами массовой информации, представителями научных кругов Амурской области в сфере защиты прав и законных интересов жителей Амурской области.

С информацией о своей деятельности в сфере защиты прав граждан выступили: О.В. Лысенко, заместитель председателя Законодательного Собрания Амурской области, председатель комитета по вопросам законодательства, местного самоуправления и регламенту; А.В. Дюмин, заместитель министра внутренней и информационной политики Амурской области; Н.Л. Пилипчук, прокурор Амурской области; О.В. Донченко, исполняющий обязанности руководителя государственной инспекции труда в Амурской области; Н.Р. Саблук, помощник руководителя управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области; Н.П. Третьякова, уполномоченный по правам ребенка в Амурской области; Ж.Э. Орлова,

сопредседатель регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Амурской области, председатель общественной организации «Амурский областной союз женщин», член общественного совета по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области, и другие.

Большое значение уполномоченный придает взаимодействию с уполномоченными в субъектах Российской Федерации. Регулярным становится обмен аналитическими материалами, ежегодными докладами о правозащитной деятельности, результатами мониторингов о соблюдении прав граждан.

Так, в июле 2015 года Л.С. Хащева приняла участие в заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации Дальневосточного федерального округа (ДФО), прошедшего г. Хабаровск.

В заседании участвовали Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфилова, губернатор Хабаровского края В. Шпорт, заместитель полномочного представителя Президента России в ДФО Андрей Мотовилов, заместитель Генпрокурора России Ю. Гулягин.

В центре внимания были вопросы взаимодействия региональных уполномоченных по правам человека с органами государственной власти и перспективы развития института уполномоченных в регионе. Кроме этого, в формате «круглого стола» прошла встреча Уполномоченного по правам человека в РФ Э.А. Памфиловой и уполномоченных по правам человека в ДФО РФ с членами Общественной наблюдательной комиссии Хабаровского края.

Значимым событием в истории развития института уполномоченного по правам человека стало также заседание Координационного совета российских уполномоченных по правам человека под председательством федерального Уполномоченного Э.А. Памфиловой, которое прошло в преддверии международного Дня прав человека 07.12.2015 г. в Москве.

В рамках заседания обсуждался широкий круг вопросов, в том числе касающихся координации взаимодействия федерального и региональных уполномоченных при рассмотрении обращений граждан.

В центре внимания оказалась проблема приведения законодательства субъектов Федерации в соответствие с федеральным в части совершенствования деятельности уполномоченных.

В частности, обсуждалась необходимость конкретизации отдельных норм федерального законодательства и законов субъектов Российской Федерации, которая возникла в связи с внесением изменений в ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты от 06.04.2015 г.

Участники заседания также обменялись мнениями по вопросам взаимодействия региональных уполномоченных по правам человека с региональными и федеральными органами государственной власти.

В частности, принимая во внимание актуальность железнодорожных перевозок в обеспечении жизненно важных потребностей граждан, Э.А. Памфилова положительно оценила деятельность уполномоченного по правам человека в Амурской области по защите прав жителей региона передвижение

по железнодорожным маршрутам Благовещенск-Москва, Благовещенск-Владивосток и Благовещенск-Адлер.

Л.С. Хащева выступила перед коллегами с информацией о необходимости разработки и введения единого классификатора обращений и жалоб и единой автоматизированной системы контроля и учета обращений.

8–10 декабря 2015 года состоялось совместное совещание российских уполномоченных, модератором которого выступила Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфилова.

Одна из тем дискуссии была связана с повышением координирующей роли Уполномоченного по правам человека во взаимоотношениях с государственными органами и должностными лицами, обеспечивающими защиту прав и свобод граждан в субъектах Российской Федерации.

Особое внимание на совещании было уделено вопросам межведомственного взаимодействия.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Владимир Малиновский рассказал о защите прав граждан в рамках взаимодействия органов прокуратуры с уполномоченными по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Выступление министра труда и социальной защиты Российской Федерации Максима Топилина было посвящено актуальным направлениям обеспечения трудовых и социальных прав граждан.

Об обеспечении прав граждан в сфере здравоохранения рассказала Вероника Скворцова, министр здравоохранения Российской Федерации.

Жилищную политику государства и обеспечение социально-экономических прав граждан уполномоченные обсудили с заместителем министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Олегом Бетиным.

На вопросы о защите прав граждан в рамках взаимодействия органов юстиции с уполномоченными по правам человека, по правам ребенка и по правам предпринимателей в субъектах Российской Федерации ответили заместитель министра юстиции Российской Федерации Михаил Гальперин и первый заместитель директора Федеральной службы исполнения наказаний Анатолий Рудый.

Статс-секретарь – первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы Екатерина Егорова обозначила основные направления в совместной работе уполномоченных и органов ФМС.

Второй день работы уполномоченных по правам человека был посвящен актуальным вопросам социально-экономической политики в России. Уполномоченный по правам человека в России Элла Памфилова особенно выделила проблемы занятости заключенных, недостаточность средств реабилитации инвалидов, в том числе отсутствие мотивации к реабилитации, и неоправданные поборы населения. Среди «непродуманных и неоправданных» сборов, с которыми связан значительный поток жалоб на произвол, Элла Памфилова выделила сборы на осуществление капитального ремонта, а также возросший земельный налог.

Совместно с уполномоченными положение дел и эффективные пути сотрудничества в сфере защиты прав на медицинскую помощь граждан обсуждала заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения Ирина Серегина.

Вопросы обеспечения и защиты социальных и трудовых прав граждан в Российской Федерации поднимались с заместителем министра труда и социальной защиты Российской Федерации Алексеем Черкасовым.

Анализ ситуации о защите жилищных прав граждан России представил заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Андрей Чибис.

С докладом о деятельности Центральной избирательной комиссии РФ по реализации избирательных прав граждан и возможностях укрепления взаимодействия с институтом уполномоченного выступил заместитель председателя ЦИК РФ Леонид Ивлев.

В третий день работы семинара-совещания перед уполномоченными с сообщением «Система общественного контроля в России на современном этапе. Роль НКО в обеспечении прав граждан» выступил Секретарь Общественной палаты Российской Федерации, сопредседатель Центрального штаба Общероссийского Народного Фронта А.В. Бречалов.

Теме «Современное состояние международных отношений и внешняя политика России: тенденции, вызовы и возможности» была посвящена встреча с Председателем Комитета СФ ФС РФ по международным делам К.И. Косачевым, Уполномоченном Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека-заместителем Министра юстиции РФ Г.О. Матюшкиным, Уполномоченным МИД РФ по вопросам прав человека, демократии и верховенства права К.К. Долговым.

В подведении итогов семинара-совещания участвовали советник Президента Российской Федерации А.Ю. Левицкая, начальник Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике Т.Г. Воронова, начальник Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам П.С. Зенькович.

В совещании приняли участие уполномоченные по правам человека из 81 субъекта Российской Федерации.

Примером тесного взаимодействия является и тот факт, что уполномоченный по правам человека в Амурской области на протяжении многих лет входит в состав Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе Амурской области, Совета при губернаторе области по противодействию коррупции, рабочей группы по вопросам гармонизации межэтнических отношений в Амурской области, Общественного совета при следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области, межведомственной комиссии по профилактике правонарушений при Правительстве Амурской области, Общественного совета при УМВД Амурской области, призывной комиссии Амурской области и принимает активное участие в решении многих вопросов.

Совершенствование законодательства в сфере защиты прав граждан является одним из основных направлений совместной работы уполномоченного с депутатами Законодательного Собрания области.

Сотрудничество с главами муниципальных образований, органами местного самоуправления также имеет большое значение в деятельности уполномоченного, поскольку решение многих проблем невозможно без их участия. Такое сотрудничество выражается в личных встречах уполномоченного, а также в участии уполномоченного и консультантов уполномоченного в расширенных совещаниях администраций районов; в работе семинаров для муниципальных служащих, глав городских и сельских поселений; в расширенных заседаниях Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе Амурской области, для участия в которых также приглашаются заместители глав муниципальных образований области.

Положительное решение вопросов, с которыми к уполномоченному обращаются граждане, трудно, а порой и невозможно, представить без помощи и непосредственного участия сотрудников УФССП, УФМС, УМВД, УФСИН России по Амурской области, органов прокуратуры. Так, например, результатом совместной работы является осуществление общественного контроля над местами содержания осужденных, что, в свою очередь, делает систему ФСИН России прозрачной.

Регулярными стали совместные выезды уполномоченного, консультантов уполномоченного и сотрудников прокуратуры, УМВД и УФСИН для рассмотрения обращений и заявлений граждан, а также совместное участие в проведении семинаров, конференций, «круглых столов», видеоконференций, совещаний, коллегий.

Продолжено конструктивное сотрудничество уполномоченного с сотрудниками Амурского областного суда, Арбитражного суда Амурской области, районных и городских судов общей юрисдикции, мировых судей. При обращении уполномоченного с запросами всегда достигалось взаимопонимание.

Тесные контакты продолжены с исполнительными органами государственной власти области, Адвокатской и Нотариальной палатой Амурской области, юридическим факультетом Амурского государственного университета, Благовещенским филиалом Московской академии предпринимательства, Общественной палатой Амурской области, региональным отделением Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Амурской области. Закономерным стало участие уполномоченного совместно с Общественной палатой Амурской области и региональным отделением ОНФ в заседаниях рабочих групп, в проведении «круглых столов», общественных слушаний.

Неоценимую помощь в правозащитной деятельности оказывают экспертный и общественный советы по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном. В состав советов входят представители различных ведомств и общественных организаций: УМВД, УФСИН, УФМС по Амурской области, отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области,

министерства образования и науки области, других министерств и структурных подразделений Правительства Амурской области, Благовещенской коллегии адвокатов, высших учебных заведений г. Благовещенск, Амурского областного союза женщин, Амурского регионального отделения Всероссийского детского фонда, Амурского регионального отделения «Женщины Амура», Амурской областной молодежной общественной организации «Пульс», ветеранской общественной организации «Сотвори добро», представители СМИ.

Залогом благополучия каждого трудоспособного человека, каждой семьи является гарантированное право на труд и безопасные условия труда. К сожалению, сегодня не редки случаи нарушения этого конституционного права граждан. И поэтому уполномоченный делает все возможное, чтобы помочь гражданам, оказавшимся в трудной ситуации. Однако обеспечить такую защиту возможно лишь при полной поддержке органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных и правоприменительных органов. Взаимодействие уполномоченного с Государственной инспекцией труда и управлением по труду и занятости, а также с Федерацией профсоюзов Амурской области представляет собой важное звено в деле защиты трудовых прав жителей области.

Особое место в деятельности уполномоченного отводится сотрудничеству со средствами массовой информации, поскольку именно СМИ являются действенным механизмом правового просвещения граждан, а также посредником между правозащитниками и населением по оказанию бесплатной юридической помощи для всех категорий граждан.

VIII. Содействие правовому просвещению населения Амурской области. Деятельность общественных представителей уполномоченного

Согласно статьи 43 Конституции Российской Федерации к основным правам человека и гражданина относится право на образование, составной частью которого является право на правовое просвещение. Каждый гражданин имеет право на получение знаний, сведений, информации, затрагивающей их жизненные интересы в сфере прав и обязанностей.

Согласно Закону Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» одним из основных направлений деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области, а также общественных представителей уполномоченного в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях области, является содействие правовому просвещению населения по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

Основную роль в правовом просвещении играют встречи уполномоченного с различными категориями граждан – пенсионерами, студентами, ветеранами, членами общественных женских и молодежных организаций, участие в конференциях, семинарах, «круглых столах», общественных слушаниях.

Поскольку одной из наиболее эффективных форм деятельности уполномоченного и консультантов уполномоченного в сфере правового

просвещения являются личные приемы граждан, в том числе в муниципальных образованиях области, им уделяется особое внимание. В 2015 году Л.С. Хашева провела 6 выездных приемов в г. Белогорск и Белогорском районе, с. Ивановка Благовещенского района, Ромненском районе, г. Тында, п. Углегорск, г. Райчихинск, в которых также приняли участие консультанты и общественные представители уполномоченного, сотрудники прокуратуры, представители местных органов исполнительной власти. Во время проведения таких приемов гражданам оказывается действенная консультативная помощь.

Правовому просвещению населения области также способствует издание бюллетеня «Амурский правозащитник». В марте 2015 года выпущен очередной номер сборника «Амурский правозащитник» (сборник уполномоченного по правам человека в Амурской области, № 1 (17) с докладом о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2014 году.

В ноябре 2015 года в преддверии Дня правозащитника и в связи с 15-летием образования института уполномоченного по правам человека в Амурской области вышел в свет специальный выпуск сборника «Амурский правозащитник» (сборник уполномоченного по правам человека в Амурской области, № 2 (18) «15 лет институту уполномоченного по правам человека в Амурской области». В сборник вошли статьи губернатора, председателя Законодательного Собрания, и.о. министра внутренней и информационной политики Амурской области, секретаря Общественной палаты, председателя Федерации профсоюзов области о совместной деятельности, сотрудничестве и взаимодействии. Также сборник содержит информацию об истории института уполномоченного по правам человека в Амурской области, о первом амурском уполномоченном В.П. Глотове, о деятельности экспертного и общественного советов по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области.

К большому сожалению, в связи со сложной финансовой ситуацией в 2015 году заметно сокращен выпуск другой печатной продукции правозащитного и информационного характера.

В целях расширения сферы деятельности уполномоченного по правовому просвещению населения продолжается работа по эффективному использованию официального сайта уполномоченного, где граждане могут найти необходимую информацию, поскольку в рубриках «Вопрос – ответ» и «Жалоба получена – меры приняты» приводятся конкретные примеры из жизни граждан, указывается, какие именно права нарушены и что необходимо предпринять для их восстановления.

Эффективной формой просветительской деятельности уполномоченного является взаимодействие со средствами массовой информации, поскольку статьи, выступления, интервью уполномоченного дают возможность расширить аудиторию слушателей и читателей и, таким образом, повысить их правовую грамотность.

В целях оказания содействия уполномоченному в осуществлении его полномочий, в том числе в деятельности по правовому просвещению жителей области, в соответствии со ст. 28 Закона Амурской области «Об

уполномоченном по правам человека в Амурской области» в муниципальных образованиях, в образовательных учреждениях и учреждениях исполнения наказаний Амурской области осуществляют деятельность 49 общественных представителей уполномоченного, которые выполняют свою работу по защите прав и законных интересов граждан на общественных началах.

Согласно положению об общественных представителях в их функции входит проведение личного приема граждан в своем муниципальном образовании, оказание помощи в составлении заявлений, рассмотрение письменных жалоб и обращений. Положительное решение многих вопросов происходит при поддержке должностных лиц органов местного самоуправления, к которым обращаются за помощью общественные представители и с которыми практически на всей территории области налажено тесное и плодотворное сотрудничество.

Согласно анализу обращений жителей муниципальных образований к общественным представителям уполномоченного их основную часть составляют обращения, связанные с нарушением трудовых и жилищных прав, в том числе вопросы обеспечения жильем детей-сирот, вопросы пенсионного обеспечения, начисления заработной платы, предоставления льгот на оплату жилищно-коммунальных услуг, оплаты за ОДН, постановки на регистрационный учет.

В связи с 15-летием образования института уполномоченного по правам человека в Амурской области за большой вклад в правозащитную деятельность 2 декабря 2015 года на региональной конференции, которую уполномоченный ежегодно проводит в преддверии Дня правозащитника, Благодарностью губернатора Амурской области награжден общественный представитель уполномоченного в Ивановском районе Ус Георгий Семенович, Благодарностью председателя Законодательного Собрания Амурской области – общественный представитель уполномоченного в Завитинском районе Годун Михаил Федорович.

За многолетнюю совместную деятельность по защите прав граждан, правовое просвещение жителей Амурской области Благодарностью уполномоченного по правам человека в Амурской области награждены общественный представитель уполномоченного по правам человека в Амурской области в г. Райчихинск Сухоруков Геннадий Иванович, общественный представитель уполномоченного в Сковородинском районе Крайний Александр Алексеевич, общественный представитель уполномоченного в Свободненском районе Першин Борис Иванович.

IX. Заключение. Основные задачи на 2016 год

Подводя итоги работы уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2015 году и в целом за пятнадцать лет деятельности данного института в Амурской области, можно уверенно сказать, что сделано многое для реализации государственной политики в сфере защиты прав граждан на территории области, формирования гражданского общества и реализации конституционных прав и свобод граждан.

Сегодня институт уполномоченного по правам человека действует уже в 81 субъекте Российской Федерации, включая города Москву и Санкт-Петербург. Для сравнения нужно отметить, что на момент учреждения этого института в Амурской области в 2000 году свою деятельность по защите прав и свобод граждан осуществляли всего немногим более 10 уполномоченных.

Таким образом, институт уполномоченного по правам человека в Амурской области, который отметил свое 15-летие, является одним из старейших в стране.

За эти годы установлено конструктивное взаимодействие и взаимопонимание уполномоченного по правам человека в Амурской области с Правительством и Законодательным Собранием области, государственными органами власти, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными объединениями и организациями, правозащитниками. Расширилась сфера, где уполномоченный оказывает реальную помощь гражданам в восстановлении нарушенных прав.

Основными критериями в каждодневной деятельности уполномоченного является системный подход к решению вопросов, касающихся прав и законных интересов граждан.

Вся деятельность уполномоченного по правам человека в Амурской области направлена на формирование у граждан активной жизненной позиции, совершенствование правовой культуры, повышение уровня правовых знаний, развитие стремления лично участвовать в экономическом и культурном развитии региона.

Проделана большая работа. Но предстоит сделать еще многое. В 2016 году уполномоченный продолжит работу по таким важным направлениям как содействие совершенствованию законодательства и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права; содействие созданию в Амурской области системы правового просвещения и образования граждан; взаимодействие со средствами массовой информации в целях информирования граждан об их правах, способах и формах их защиты; привлечение ресурсов различных государственных и общественных институтов, образовательной и высшей школы, неправительственных организаций для правового просвещения и развития правовой культуры всех категорий граждан.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Основные мероприятия, в работе которых приняли участие уполномоченный по правам человека в Амурской области и сотрудники его аппарата в 2015 году

16 января консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова по заявлению Г. присутствовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 8.

16 января консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

19 января консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова по заявлению Ч. присутствовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 6.

20 января консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению В.

21 января Л.С. Хащева и консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняли участие в расширенном заседании коллегии УФСИН России по Амурской области по подведению итогов деятельности за 2014 год и задачам по повышению эффективности деятельности на 2015 год.

21 января Л.С. Хащева приняла участие в заседании совета при губернаторе области по противодействию коррупции.

21 января консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании апелляционной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению С.

23 января консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению С.

23 января Л.С. Хащева приняла участие в расширенном заседании коллегии УМВД России по Амурской области по итогам работы за 12 месяцев 2014 года.

27 января Л.С. Хащева приняла участие в очередной сессии Законодательного Собрания Амурской области.

28 января консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно со старшим помощником прокурора области по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний О.В. Торловым посетили ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, обращений от следственно-арестованных и осужденных, поступивших в адрес уполномоченного и прокурора области.

29 января консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в работе Общественного совета УФСИН России по Амурской области по подведению итогов работы в 2014 году и выступила с информацией о взаимодействии уполномоченного по правам человека в Амурской области и УФСИН России по Амурской области.

30 января Л.С. Хащева провела прием граждан в региональной общественной приемной Председателя партии «Единая Россия» Д.А. Медведева в Амурской области.

10 февраля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Д.

13 февраля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова по заявлению Г. присутствовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 7.

13 февраля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова приняла участие в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению К.

18 февраля консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с инспектором ООКиКСП УОООП УМВД России по Амурской области В.А. Тимофеевым, помощником начальника УФСИН по правам человека В.Е. Лупанчуком посетили ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб и обращений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного по правам человека.

19 февраля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению С.

20 февраля консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании межведомственного совещания при заместителе прокурора Амурской области «О принимаемых мерах по обеспечению подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей (осужденных), надлежащими условиями содержания при реконструкции административного здания и режимного корпуса № 1 следственного изолятора г. Благовещенск».

26 февраля Л.С. Хащева приняла участие в очередной сессии Законодательного Собрания Амурской области.

В этот же день Л.С. Хащева приняла участие в заседании рабочей группы регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Амурской области.

27 февраля Л.С. Хащева приняла участие в конференции регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Амурской области. В мероприятии приняли участие доверенные лица Президента Российской Федерации, сопредседатели, учредители и члены регионального штаба, эксперты в различных отраслях, представители исполнительных органов государственной власти.

4 марта консультант уполномоченного Е.А. Леонова посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области. В ходе посещения проверено медицинское обеспечение подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

12 марта состоялось заседание общественного и экспертного советов по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области. В ходе заседания состоялось обсуждение «Доклада о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2014 году».

12 марта консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с начальником ООКиКСП УОООП УМВД полковником полиции М.Х.

Гишлакаевым, прокурором Ивановского района А.Ю. Малых, представителем уполномоченного по правам человека по Ивановскому району Г.С. Усом, членами общественного совета при УМВД России по Амурской области посетили ИВС ОМВД России «Ивановский» с целью проверки материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых, законности содержания лиц, содержащихся в изоляторе временного содержания.

13 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании круглого стола «Взаимодействие общественных организаций с правоохранительными, судебными и надзорными органами в сфере контроля качества товаров и услуг», организованного Амурской торгово-промышленной палатой, Координационным советом предпринимательских структур при губернаторе Амурской области, региональным отделением Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Амурской области, Общественной палатой Амурской области.

16 марта Л.С. Хащева провела встречу со студентами юридического факультета Амурского государственного университета. В ходе встречи Л.С. Хащева ознакомила студентов с материалами ежегодного доклада уполномоченного «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2014 году», а также ответила на многочисленные вопросы.

17 марта консультант уполномоченного Е.А. Леонова выступила перед слушателями учебно-методических сборов вновь назначенных начальников и заместителей начальников ИВС МО, ОМВД области в УМВД России по Амурской области по теме: «О взаимодействии УМВД России по Амурской области с уполномоченным по правам человека в Амурской области по вопросам соблюдения прав и свобод граждан, содержащихся в изоляторе временного содержания».

18 марта Л.С. Хащева приняла участие в торжественном собрании, посвященном 150-летию судебной реформы, состоявшемся в Общественно-культурном центре г. Благовещенск.

20 марта Л.С. Хащева приняла участие в очередной сессии Законодательного Собрания области и выступила с отчетным докладом «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2014 году».

24 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений, членом которой является.

25 марта Л.С. Хащева приняла участие в Пленарном заседании Общественной палаты Амурской области, на котором был представлен доклад о состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2014 году.

26 марта Л.С. Хащева провела пресс-конференцию для представителей региональных средств массовой информации. Целью встречи с журналистами стало подведение итогов деятельности уполномоченного по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области в 2014 году.

Л.С. Хащева подчеркнула, что 2014 год отмечен таким важным событием, как встреча региональных уполномоченных по правам человека с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, который высоко оценил деятельность уполномоченных, подчеркнул важность их работы для общества и государства в целом.

26 марта консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании круглого стола по теме: «Проблемные вопросы содержания, конвоирования и охраны задержанных и заключенных под стражу лиц, соблюдения законности и условий содержания граждан в местах принудительного содержания».

27 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании Правительственной комиссии по профилактике правонарушений, которая прошла в режиме видеоконференцсвязи.

27 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании рабочей группы по вопросам гармонизации межэтнических отношений в Амурской области.

30 марта консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова приняла участие в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению П.

30 марта консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в работе дискуссионной площадки государственно-патриотического клуба Амурского регионального отделения ВПП «Единая Россия» по теме: «Итоги реализации государственной программы «Развитие здравоохранения Амурской области на 2014-2020 годы» в 2014 году и задачах на 2015 год».

2 апреля Л.С. Хащева и консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняли участие в межведомственном совещании, организованном УФССП РФ по Амурской области, на котором были рассмотрены вопросы, связанные с исполнением решений суда о взыскании алиментов и предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. В совещании также приняли участие представители Правительства Амурской области, министерства социальной защиты населения Амурской области, УФСИН России по Амурской области и других ведомств.

2-3 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова приняла участие в работе форума «Эффективное ЖКХ – индикатор развития гражданского общества», проводимого в рамках федерального проекта «Школа грамотного потребителя».

7 апреля Л.С. Хащева провела выездной прием жителей г. Белогорск и Белогорского района. В приеме граждан также приняли участие консультант уполномоченного Е.А. Леонова, заместитель прокурора г. Белогорск И.С. Щетинин, общественный представитель уполномоченного в г. Белогорск Т.Ф. Тамонова. После приема граждан проведена проверка соблюдения прав граждан, содержащихся в ИВС МОМВД России «Белогорский», и законность содержания лиц, заключенных под стражу.

7 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова приняла участие в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Я.

8 апреля консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в работе «круглого стола» по теме: «Ресоциализация лиц, освобождаемых из мест лишения свободы: новые решения».

8 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова по заявлению Р. присутствовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому районному судебному участку.

9 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова приняла участие в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Б.

13 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании апелляционной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению О.

16 апреля Л. С. Хащева приняла участие в заседании рабочей группы «Общество и власть» регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию» в Амурской области.

20 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Амурского областного суда по заявлению Б.

20 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Амурского областного суда по заявлению Ж.

22 апреля Л.С. Хащева приняла участие в заседании совета при губернаторе области по противодействию коррупции.

23 апреля Л.С. Хащева провела выездной прием граждан в п. Углегорск Свободненского района. В приеме также приняли участие консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова и общественный представитель уполномоченного по правам человека в Амурской области в Свободненском районе М.А. Беденко.

23 апреля консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании межведомственной рабочей группы по координации деятельности правоохранительных органов, органов государственной власти и общественных организаций области по обеспечению конституционных прав и законных интересов граждан, соблюдения законности в местах лишения свободы, которое проводилось в прокуратуре области. По итогам заседания принято решение, предусматривающее мероприятия, направленные на защиту законных интересов осужденных и следственно-арестованных, обеспечения законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы области.

20, 27 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова приняла участие в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению П.

27 апреля Л.С. Хащева приняла участие в заседании «круглого стола» на тему: «Роль СМИ в вопросах гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений: проблемы освещения информации», организованного Общественной палатой Амурской области.

27 апреля Л.С. Хащева дала интервью телекомпании ГТРК «Амур» по вопросам ужесточения наказания за преступления, совершаемые в отношении пожилых людей.

28 апреля консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании комиссии при проведении конкурсов на право получения

субсидии на проведение мероприятий, реализацию проектов (программ), направленных на повышение активности гражданского общества в решении социально значимых проблем населения Амурской области в рамках подпрограммы «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» государственной программы «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014-2020 годы» среди некоммерческих организаций.

29 апреля консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании комиссии по рассмотрению вопросов о соблюдении требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов в УФСИН России по Амурской области.

8 мая Л.С. Хащева приняла участие в торжественных мероприятиях, посвященных празднованию 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

13 мая консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова приняла участие в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Я.

13 мая консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Л.

13 мая консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании апелляционной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению П.

14 мая консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

19 мая консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в выездном совещании и приеме осужденных, состоящих на учете в Константиновском районном филиале уголовно-исполнительной инспекции УФСИН России по Амурской области. В ходе совещания было рассмотрено состояние оперативной обстановки в районе и деятельность филиала ФКУ УИИ за 5 месяцев 2015 года. Кроме того, решены вопросы организации взаимодействия с прокуратурой Константиновского района.

21 мая консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в работе «круглого стола» по теме: «Оказание медицинской помощи больным с тяжелыми заболеваниями, находящимся в местах принудительного содержания на территории Амурской области». Организатором мероприятия выступили Амурское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий» и Общественная палата Амурской области.

22 мая консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова приняла участие в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Я.

27 мая Л.С. Хащева провела выездной прием граждан в г. Райчихинск. В приеме граждан также приняли участие консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова и общественный представитель уполномоченного в г. Райчихинск Г.И. Сухоруков.

Основными проблемами, с которыми к уполномоченному обратились жители города, стали вопросы высокого уровня оплаты за ОДН, ненадлежащего качества оказания жилищно-коммунальных услуг управляющими компаниями, проблемы переселения граждан из ветхого и аварийного жилья и целый ряд других.

27 мая консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с заместителем начальника УФСИН России по Амурской области А.В. Черноваловым посетили районные филиалы уголовно-исполнительной инспекции Октябрьского и Ромненского районов. После совещания был проведен совместный прием осужденных, состоящих на учете в филиалах УИИ УФСИН России по Амурской области.

27 мая консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании совета по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе Амурской области. На заседании были рассмотрены вопросы участия религиозных организаций в мероприятиях, направленных на духовно-нравственное воспитание молодежи, а также о взаимодействии органов государственной власти, религиозных объединений и общественных организаций в вопросах профилактики и противодействия наркомании и алкоголизма.

2 июня консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с членами Общественного совета при УФСИН России по Амурской области посетила ФКУ ИК-2.

5 июня консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании апелляционной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению Л.

9 июня консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению П.

16 июня консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании призывной комиссии Амурской области, на котором были подведены предварительные итоги работы призывных комиссий городов и районов области, а также рассмотрены заявления граждан, не согласных с решением призывных комиссий.

17 июня консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании комиссии по системе «социальных лифтов» в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Амурской области.

18 июня консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению А.

19 июня консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в совместной проверке соблюдения требований федерального законодательства в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области, проведенной прокурором Амурской области Н.Л. Пилипчуком, начальником УМВД России по Амурской области Н.Н. Аксеновым, старшим помощником прокурора области по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний О.В. Торловым.

22 июня Л.С. Хащева и консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняли участие в митинге и торжественной церемонии

возложения цветов к памятнику амурским воинам. Мероприятие посвящено Дню памяти и скорби – 74-ой годовщине начала Великой Отечественной войны.

23 июня консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в совместном выезде в колонию-поселение № 4 поселка Приозерный Ивановского района заместителя прокурора области В.Е. Бословяка, заместителя начальника УФСИН России по Амурской области А. Биржова, Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ А.Ю. Павалаяева, старшего помощника прокурора области О.В. Торлова. В ходе выезда было отмечено улучшение условий содержания осужденных к лишению свободы.

24 июня Л.С. Хашева провела выездной прием граждан в с. Ивановка Благовещенского района, в котором также приняли участие консультант уполномоченного Е.А. Леонова, общественный представитель уполномоченного в Ивановском районе Г.С. Ус, прокурор Ивановского района А.Ю. Малых. После приема граждан состоялось посещение ИВС ОМВД России «Ивановский», где было проверено материально-бытовое обеспечение подозреваемых и обвиняемых, а также законность содержания.

25 июня консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании «круглого стола» по теме: «О состоянии законности и практики прокурорского надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы Амурской области», состоявшегося в прокуратуре области. В ходе мероприятия были рассмотрены вопросы материально-бытового и медико-санитарного обеспечения осужденных, подозреваемых и обвиняемых. Кроме этого, были затронуты темы проведения воспитательной работы и трудоустройства осужденных. Подводя итоги, участники заседания приняли решение о необходимости более тесного взаимодействия в вопросах соблюдения прав и свобод лиц, заключенных под стражу, а также осужденных, отбывающих меру уголовного наказания в пенитенциарных учреждениях.

30 июня Л.С. Хашева приняла участие в очередном заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области.

8 июля консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании комиссии по оценке поведения осужденных и определению условий дальнейшего отбытия ими наказаний по системе «социальных лифтов» в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Амурской области.

8 июля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Ч.

14 - 15 июля консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с сотрудниками УФСИН России по Амурской области, членами Общественного Совета при УФСИН России по Амурской области посетила филиалы ФКУ УИИ в г. Райчихинск и г. Свободный, п. Новобурейский и п. Серышево. Главным итогом посещений стало достижение договоренности о совершенствовании отдельных направлений межведомственного взаимодействия между прокуратурой и филиалами ФКУ УИИ г. Райчихинск, г. Свободный, п. Новобурейский и п. Серышево.

23 июля Л.С. Хащева приняла участие в работе заседания Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации Дальневосточного федерального округа (ДФО) в г. Хабаровск. В заседании участвовали Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфилова, губернатор Хабаровского края В. Шпорт, заместитель полномочного представителя Президента России в ДФО А. Мотовилов, заместитель Генпрокурора России Ю. Гулягин. В центре внимания были вопросы взаимодействия региональных уполномоченных по правам человека с органами государственной власти и перспективы развития института уполномоченных в регионе. В этот же день в формате «круглого стола» прошла встреча Уполномоченного по правам человека в РФ Э.А. Памфиловой, уполномоченных по правам человека в ДФО РФ и членов Общественной наблюдательной комиссии Хабаровского края.

28 июля консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с Общественным советом УФСИН России по Амурской области посетила КП-4 и ФКУ ИК-3 УФСИН России по Амурской области. В ходе посещения был проведен прием осужденных.

28 июля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова по заявлению О. присутствовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 2.

10 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании апелляционной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению К.

14 августа консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

17 августа консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 5 по заявлению С.

18 августа консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно со старшим помощником прокурора г. Благовещенск А.В. Антоновым провели проверку соблюдения прав граждан, содержащихся в ИВС ГУ МОМВД России «Благовещенский».

18 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского районного суда по заявлению Б.

19 августа консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с членами Общественного совета при УФСИН России по Амурской области посетила участки колонии-поселения при ФКУ ИК-8 УФСИН России по Амурской области.

24 августа распоряжением федерального Уполномоченного по правам человека Э.А. Памфиловой «За заслуги по восстановлению прав граждан» Любовь Сергеевна Хащева награждена Почетной грамотой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

26 августа консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Г.

26 августа Л.С. Хащева приняла участие в работе «прямой линии», проведенной УМВД России по Амурской области, по вопросам антикоррупционного законодательства.

На вопросы граждан, поступающих по телефону, ответили сотрудники управления экономической безопасности и противодействия коррупции, управления по работе с личным составом, правового отдела и оперативно-розыскной части собственной безопасности УМВД, а также уполномоченный по правам человека в Амурской области.

27 августа Л.С. Хащева приняла участие в очередной сессии Законодательного Собрания области.

28 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского районного суда по заявлению Б.

28 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского районного суда по заявлению Ф.

2 сентября консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению К.

9 сентября Л.С. Хащева приняла участие в видеоконференции, проводимой ЦИК России с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации на тему: «О готовности избирательных комиссий к проведению единого дня голосования 13 сентября 2015 года». В заседании ЦИК приняла участие и выступила Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфилова.

9 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебных заседаниях Благовещенского районного суда по заявлениям Б. и Ф.

10 сентября консультант уполномоченного по правам человека Е.Г. Малинина приняла участие в работе 8-й отчетно-выборной конференции Профсоюза работников агропромышленного комплекса.

11 сентября консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 5 по заявлению С.

14 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 3 по заявлению С.

16 сентября Л.С. Хащева приняла участие в заседании избирательной комиссии Амурской области по определению результатов досрочных выборов губернатора Амурской области 13 сентября 2015 года.

17 сентября консультант уполномоченного Е.Г. Малинина посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного.

18 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании апелляционной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению Л.

18 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению К.

20 сентября Л.С. Хащева приняла участие в инаугурации губернатора Амурской области А.А. Козлова.

21 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского районного суда по заявлению С.

24 сентября Л.С. Хащева приняла участие в сессии Законодательного Собрания области.

24 сентября консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании «круглого стола» на тему: «Деятельность социально-значимых СМИ в реализации государственной информационной политики», организованного Общественной палатой Амурской области. В работе «круглого стола» приняли участие представители профильных ведомств, руководители медийных проектов, руководители некоммерческих организаций, вовлеченных в реализацию социально-направленных инициатив.

25 сентября консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям С. и С.

28 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского районного суда по заявлению Е.

1 октября консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 5 по заявлению С.

2 октября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного.

6 октября Л.С. Хащева приняла участие в заседании внеочередной сессии Законодательного Собрания Амурской области.

6 октября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании апелляционной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению К.

7 октября консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие во встрече профсоюзного актива Амурской области с губернатором Амурской области А.А. Козловым и Правительством Амурской области в рамках Всемирного дня действий профсоюзов «За достойный труд!».

8 октября Л.С. Хащева провела выездной прием граждан в Ромненском районе, в котором также приняла участие консультант уполномоченного Е.Г. Малинина. В ходе поездки Л.С. Хащева выступила на расширенном совещании администрации Ромненского района, где рассказала о деятельности уполномоченного по правам человека, ответила на вопросы присутствующих, в т.ч. глав сельских администраций.

14 октября Л.С. Хащева провела выездной прием граждан в г. Тында, в котором также приняли участие консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова и общественный представитель уполномоченного в г. Тында Т.Е. Орлова.

16 октября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 3 по заявлению С.

16 октября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 3 по заявлению Н.

16 октября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 5 по заявлению Р.

21 октября Л.С. Хащева приняла участие в пленарном заседании Общественной палаты Амурской области на тему: «Проблемы социально-культурной адаптации мигрантов: роль институтов гражданского общества», где выступила по вопросу: «Содействие в реализации прав мигрантов и статистика обращений».

21 октября консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетила секцию для содержания несовершеннолетних в режимном корпусе № 4 ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области.

22 октября Л.С. Хащева приняла участие в сессии Законодательного Собрания Амурской области.

28 октября консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 5 по заявлению С.

28 октября консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН по соблюдению прав человека В. А. Савиным, помощником Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях А. Духовным посетили исправительную колонию № 8.

28 октября консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям С.

30 октября Л.С. Хащева приняла участие в заседании внеочередной сессии Законодательного Собрания Амурской области.

4 ноября Л.С. Хащева приняла участие в митинге, посвященном празднованию Дня Народного единства, организованном региональным отделением Общероссийского народного фронта.

5 ноября консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

6 ноября Л.С. Хащева дала интервью журналистам ГТРК «Амур» в связи с 15-летием образования института уполномоченного по правам человека в Амурской области.

11 ноября консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в посещении ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области, которое провели прокурор Амурской области Н.Л. Пилипчук, начальник УФСИН России по Амурской области О.Э. Завьялов, старший помощник прокурора области по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний О.В. Торлов, Амурский прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях А.Ю. Павалаев, заместитель

Амурского прокурора по надзору К.В. Демьянов, помощник начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савин.

13 ноября Л.С. Хащева приняла участие и выступила на совещании, организованном областной избирательной комиссией, по вопросам деятельности ситуационных центров при проведении выборов в единый день голосования 13 сентября 2015 года.

13 ноября Л.С. Хащева приняла участие в работе Общественного совета при следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области, посвященном вопросам обеспечения защиты прав граждан от преступных посягательств в сфере трудовых правоотношений, выявлении, пресечении и расследовании преступлений в сфере трудовых правоотношений.

18 ноября консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 5 по заявлению С.

19 ноября Л.С. Хащева приняла участие в очередной сессии Законодательного Собрания Амурской области.

25 декабря Л.С. Хащева приняла участие в работе семинара-совещания для муниципальных служащих, глав городских и сельских поселений и выступила с информацией по вопросу: «О практике работы уполномоченного по правам человека в Амурской области».

26 ноября консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании межведомственной рабочей группы по координации деятельности правоохранительных органов, органов государственной власти и общественных организаций Амурской области по обеспечению конституционных прав и законных интересов граждан, а также соблюдения законности в местах лишения свободы Амурской области по вопросу соблюдения права на охрану здоровья и обеспечения доступной и качественной медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях Амурской области.

26 ноября Л.С. Хащева приняла участие в работе регионального Форума «Социально ориентированные некоммерческие организации: Взаимодействие. Развитие. Успех».

2 декабря состоялась юбилейная региональная конференция «Институту уполномоченного по правам человека в Амурской области – 15 лет. Опыт, проблемы, перспективы», посвященная 15-летию образования института уполномоченного по правам человека в Амурской области. В конференции приняли участие представители Правительства, депутаты Законодательного Собрания области, представители исполнительных органов власти, члены Общественной палаты Амурской области, представители общественных организаций и СМИ, общественные представители уполномоченного в муниципальных образованиях, учреждениях образования, учреждениях исполнительной системы наказания, а также члены общественного и экспертного советов по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области.

4 декабря консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании Координационного совета при управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области, на котором были рассмотрены проблемные вопросы, возникающие при исполнении ФКУ уголовно-исполнительной инспекции УФСИН России по Амурской области меры пресечения в виде домашнего ареста.

По итогам заседания было принято решение о дальнейшем осуществлении взаимодействия со следственными и судебными органами области, а также о проведении анализа эффективности исполнения судебных решений в отношении лиц с избранной мерой пресечения в виде домашнего ареста.

7 декабря Л.С. Хащева приняла участие в заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, проходившего в г. Москве под председательством федерального Уполномоченного Э.А. Памфиловой.

В рамках заседания обсуждался широкий круг вопросов, в том числе касающихся координации взаимодействия федерального и региональных уполномоченных при рассмотрении обращений граждан.

В центре внимания была проблема приведения законодательства субъектов Федерации в соответствие с федеральным в целях усовершенствования деятельности уполномоченных. Участники заседания также обменялись мнениями по вопросам взаимодействия региональных уполномоченных по правам человека с региональными и федеральными органами государственной власти.

8–10 декабря состоялось совместное совещание российских уполномоченных, инициатором которого выступила Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфилова. Особое внимание на совещании было уделено вопросам межведомственного взаимодействия. В совещании приняли участие уполномоченные по правам человека из 81 субъекта Российской Федерации.

8 декабря консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании призывной комиссии Амурской области, на котором были подведены итоги работы призывных комиссий городов и районов области, а также рассмотрены заявления граждан, не согласных с решением призывных комиссий.

9 декабря консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в расширенном заседании Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе Амурской области. Заседание было открытым и проводилось в Амурском государственном университете в рамках работы научно-практической конференции «Народы и религии Приамурья: согласие и диалог», организатором которой выступило министерство внутренней и информационной политики Амурской области. Для участия в заседании были приглашены заместители глав муниципальных образований области по социальным вопросам.

На заседании рассмотрены вопросы, касающиеся участия религиозных организаций в мероприятиях по воспитанию толерантности и веротерпимости в современном обществе, а также вопросы привлечения представителей

религиозных организаций к профилактике террористических и экстремистских проявлений и гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений.

10 декабря консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Б.

17 декабря консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно со старшим инспектором ОООКиКСП УООО УМВД России по Амурской области А. В. Орловым, и.о. прокурора Ивановского района М.А. Алиевым провели проверку соблюдения прав граждан, содержащихся в ИВС ОМВД России «Ивановский», и законность содержания лиц, заключенных под стражу.

18 декабря консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании конкурсной комиссии по проведению конкурсов на право получения субсидии из областного бюджета по подпрограмме «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» государственной программы «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014-2020 годы».

18 декабря консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие во встрече с председателем комитета Совета Федерации по безопасности и обороне В.А. Озеровым. Во встрече также приняли участие член Совета Федерации, председатель Федерации профсоюзов Амурской области А.Г. Суворов, заместитель председателя Законодательного Собрания О.В. Лысенко, руководители общественных организаций и объединений Амурской области.

22 декабря Л.С. Хашева и консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняли участие в пленарном заседании Общественной палаты Амурской области, на котором были подведены итоги деятельности Общественной палаты IV созыва в 2015 году.

22 декабря консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Арбитражного суда Дальневосточного округа путем использования системы видеоконференцсвязи по заявлению Ш.

24 декабря Л.С. Хашева приняла участие в очередной сессии Законодательного Собрания Амурской области.

24 декабря Л.С. Хашева приняла участие в заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений, в состав которой она входит.

24 декабря консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Б.

25 декабря консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям В.

30 декабря консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании призывной комиссии Амурской области, на котором были подведены итоги работы призывных комиссий городов и районов области за 2015 год.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Жалобы, рассматриваемые уполномоченным по правам человека в Амурской области, его компетенция

1. Уполномоченный рассматривает жалобы заявителей на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц и государственных служащих при условии, что заявители ранее обжаловали их в судебном или административном порядке, но не согласны с решениями, принятыми по их жалобам.

2. Уполномоченный рассматривает жалобы, если действия (бездействие) или решения органов государственной власти или органов местного самоуправления, по мнению заявителя, противоречат действующему законодательству.

3. Жалоба должна быть подана не позднее истечения года (в случае предварительного обжалования соответствующего решения или действия (бездействия) в административном порядке) со дня нарушения прав или свобод заявителя либо с того дня, когда ему стало известно об их нарушении.

4. Уполномоченный рассматривает жалобы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Амурской области.

Требования к жалобе уполномоченному по правам человека в Амурской области

1. Жалоба, адресованная уполномоченному по правам человека в Амурской области, должна содержать: фамилию, имя, отчество и адрес заявителя (желательно номер телефона), изложение существа решения или действия (бездействия), нарушающего, по мнению заявителя, его права или свободы (фактические обстоятельства нарушения, личная заинтересованность в его устранении, а не общие рассуждения о недостатках в деятельности тех или иных органов и должностных лиц), и сопровождаться копиями решений, принятых по жалобе, рассмотренной в судебном или административном порядке.

2. В жалобе желательно сообщить, какую помощь от уполномоченного по правам человека в Амурской области надеется получить заявитель, и почему он полагает, что имеет на это право.

3. Анонимные жалобы уполномоченным по правам человека в Амурской области не рассматриваются.

Способы обращения с жалобой к уполномоченному по правам человека в Амурской области

1. Жалоба, оформленная в письменном виде, направляется уполномоченному по правам человека в Амурской области по адресу: 675000 г. Благовещенск, ул.Зейская, 211, каб.105.

2. Жалоба, оформленная в виде электронного документа, направляется уполномоченному по правам человека в Амурской области путем заполнения специальной формы на официальном сайте уполномоченного по правам человека в Амурской области www.amurupch.ru через ON-LINE-приемную, либо на адрес электронной почты: apparatupch@tsl.ru;

3. Жалоба уполномоченному по правам человека в Амурской области может быть передана заявителем на его личном приеме, информацию о котором можно получить в разделе «Прием граждан» на официальном сайте уполномоченного по правам человека в Амурской области или по телефону: (4162) 22-39-80.